

det ikke er sandsynligt, eller at der egentlig ikke er nogen Anledning til at antage, at saadanne særdeles Omstændigheder skulde indtræffe, at det vilde være nødvendigt at give Bevilling, men, skulde saadanne Omstændigheder indtræffe, saa har Regjeringen meent, ikke at burde afstære sig at kunne gjøre det. Jeg troer derfor virkelig, at der dog vil være Noget bundet for Bagerne ved den Sikkerhed, at der ikke uden under særdeles Omstændigheder vil blive givet saadanne Bevillinger før den første Jan. 1860. Derfor vi strax frigive Anlæggelsen af Bagerier, saa tabe Bagerne allensfals Alt, hvad de frygte for at tabe. Jeg anseer det nu for at være tvivlsomt; om Bagerne virkelig vilde tabe Noget ved denne Forandring; det har viist sig i andre lignende Tilfælde, at vedkommende Næringsdrivendes Antal, istedetfor, som man skulde troe, at blive forøget ved en saadan Lov, er blevet betydeligt nedsat, hvilket for Exempel har været Tilfældet med Bryggerne. Iøvrigt er Ministeriet virkelig i en uheldig Stilling; thi, naar man ifølge Grundlovens Bestemmelser kommer med et Lovforslag, som Grundloven har befaleet skulde komme, saa siger man: det behøves ikke, det kan udsættes, og, naar Ministeriet ikke kommer dermed, saa anses der derover.

C. S. Hansen: Jeg vilde ansee det for at være i høi Grad uheldigt, dersom Lovforslaget skulde gaae ud paa, at de nuværende Bagere i de tilbageværende Aar skulde have et aldeles udelukkende Privilegium, da det jo saa vilde staae i disse Bageres Magt at opstrue Prisen paa Brødet saaledes, at det vilde blive utaaleligt for Consumenterne. (Tscherning: Nei!) Det forekommer mig, at, naar de havde en aldeles uindskrænket Ret til, naar der ikke maatte blive flere Bagere, saa maatte de saa Bagere, der ere i Byen, kunne blive enige om at sætte Prisen, som de ville; naar derimod Ministeriet forbeholder sig Ret til at give Andre Ret til at udøve Bageri, saa vilde de nuværende Bagere ikke kunne have denne Magt over Consumenterne. Derfor kan jeg virkelig ikke forstaae, hvorledes den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) kunde ønske en saadan Bestemmelse.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde gaae til 2den Behandling, hvilket vedtoges eenstemmigt med 63 Stemmer, og da intet Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg fremkom, gaaer Lovforslaget umiddelbart til 2den Behandling i Thinget.

Formanden: Jeg turde bede om, at Ændringsforslag, som agtes stillede til 2den Behandling, maatte blive indgivne paa Tirsdag. Til samme Tid tør jeg bede om, at Ændringsforslag, som agtes stillede til den Lov, hvorover Betænkning allerede for nogle Dage siden er omdeelt, nemlig om Amtsraadernes Sammensætning i Danmark med Undtagelse af Bornholm, maatte blive indgivne.

Man gif derpaa efter Dagsordenen over til 2den Behandling af „Udkast til Lov, angaaende Fortsættelse af Porcellainsfabrikens Drift for Statens Regning.“

Første Behandling findes i Nr. 97, Sp. 1547 og flg. Udvalgets Betænkning findes i Anhang B, Nr. 27, Sp. 361. Foruden de af Udvalget stillede, i Slutningen af dets Betænkning opførte Ændringsforslag var der stillet følgende Ændringsforslag:

Forslag af Fenger og Jespersen:

1. Til en ny § 1:

„Den kongelige Porcellænsfabrik bliver i Aaret 1852 at sætte til offentlig Auktion. Finantsministeren har for Auktionsens Afholdelse at bestemme den Sum, hvorfor Fabriken maa sælges. I Genhold hertil bliver Approbation eller Fortsættelse strax meddeelt paa Auktionsstedet. Er den bestemte Sum ikke naaet, bliver en ny Auktion afholdt.“

2. I Udkastet (som § 2) istedetfor de Ord „Den kongelige Porcellænsfabrik bliver fremdeles i 3 Aar at drive“ sættes:

„Saafermt heller ikke ved anden Auktion et antageligt Bud skeer, kan Fabriken fremdeles i 3 Aar drives.“

3. I Udvalgets Flertals § 3 udgaae de Ord: „og Fabrikens Bestaaen betryggende“.