

Kassen, og, fordi jeg anseer dette for den rette Fortolkning af § 1, har jeg ikke, uagtet jeg erkjender der Utydelighed, der ligger i den nuværende Udfattelse af Paragraphen, stillet noget Ændringsforslag, som udtalte dette tydeligere, idet jeg har anseet det tilstrækkeligt, at en Erklæring af den Minister, hvem Postvæsenet er underordnet, vil være tilstrækkelig Borgen for, at en anden Fortolkning ikke ved Postvæsenets subtile Fortolkning senere vil gjøre sig gjældende. Jeg har saameget mindre Betænkelighed ved at urgere paa, at Paragraphen opfattes paa den Maade, jeg her har angivet, at den bør forstaaes, som der for de Udgifter, vedkommende Postembedsmænd have ved Distributionen og Indcasationen, og det affendende Contoir ved Indpakningen af Aviserne, gives et tilstrækkeligt Bederlag i den Contoirholdsgodtgjørelse, som nu er fastsat i Loven, og som jo i det Væsentlige vil svare til det Beløb, vedkommende Embedsmænd have angivet, at deres virkelige Contoirudgifter beløbe sig til. Jeg troer derfor ikke, der er nogen Grund til at gjøre nogen Forandring i saa Henseende, og jeg skulde meget beklage, dersom man fra Administrationens Side vilde holde paa en Fortolkning, modsat den, jeg her har opskillet, thi da vilde det være klart, at denne Gageringslov — og man kunde maaskee finde tidligere Tilfælde, hvor det Samme kunde anvendes, navnlig ved Gage-loven om Soldvæsenets Lønning — er bleven voteret, i det Mindste af en stor Deel af Folkethingets Medlemmer, i en anden Mening, end den er forstaaet af Administrationen. Jeg troer, at disse Gage-love voteres under den Forudsætning, at virkelig alle de Sportel-Indtægter, vedkommende Embedsmænd, som sættes paa fast Gage, have haft, ere ophørte med Løven, og at enhver anden Indtægt, vedkommende Embedsmænd har ifølge sin Embedsstillning, derfor skal hjemfalde til Statskassen, men det vil jo vise sig, naar en anden Fortolkning skulde gjøres gjældende, at det ikke længere var saaledes, som der staaer i Loven, og saaledes som man har troet, at det skulde blive, naar man vedtog Regjeringens Forslag, at de nu for Fremtiden udelukkende skulde lønnes med faste Gager. Endnu skal jeg blot tilføje, at der er et andet

Gebyr, hvorpaa maaskee endeel af hvad jeg her har anført, kan anvendes; men jeg kan ikke paaftaae det med Bestemthed; jeg troer imidlertid dog, at det idetmindste kan anvendes ved de provindstille Postcontoirer. Det er nemlig det saakaldte Indskrivningsgebyr, der erlægges af Rejsende ved Personpostbefordringen. Jeg troer, at det navnlig ved enkelte Personpostbefordringer har været et Gebyr, der har været erlagt til vedkommende Postembedsmand, og at det ialfald kun er ved den egentlige Pakkpostbefordring, at det er blevet inddraget under Betalingen til Postkassen, men jeg antager, at efter Lovens Udtryk maa ogsaa dette Gebyr nu tilfalde Postkassen og ikke Postembedsmændene.

Finantsministeren: Jeg veed ikke, hvad den ærede Rigsdagsmand sigter til, naar han omtaler, at Soldvæsenets Lønningslov er bragt i Udøvelse paa en anden Maade, end den er forstaaet under Sagens Behandling her. Hvad den Bemærkning angaaer, at der fra Postvæsenets Side skal være anvendt nogen subtil Fortolkning af § 1 i det oprindeligt forelagte Udkast, maa jeg erklære det for at være mig ganske uforstaaeligt, thi jeg kan ikke indsee, at der kan være Spørgsmaal om en subtil Fortolkning af et Lovforslag; en saadan erkjendes vel af en Lov, men af et Lovforslag kan den ikke erkjendes. Derimod er det vistnok ganske i sin Orden, at vedkommende Bestyrelsesgreen, fra hvem Forslaget er udgaaet, naar den under en Sags Behandling bliver opmærksom paa, at dens Forslag kan forstaaes paa en anden Maade, end det har været dens Mening ved at fremsætte det, da gjør opmærksom derpaa, men jeg kan ikke indsee, at der paa Grund af denne simple Pligtopfyldelse er Besøielse til at sige, at dens Fremgangsmaade indeholder en subtil Fortolkning. Hvad angaaer det Spørgsmaal, som er rettet til mig, men hvortil der ikke slutter sig, noget Ændringsforslag, da forekommer det mig, at det ikke kan afgive noget tilstrækkeligt Fortolkningsmiddel, om jeg her udtaler mig accurat i samme Retning som den ærede Rigsdagsmand; jeg anseer det iøvrigt ogsaa for ligegyldigt, at alle saadanne Gebyrer, ogsaa de, som ikke udtrykkeligt nævnes i Loven af 11te