

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 193.

Tredie Session.

57de Møde.

Onsdagen den 14de Januar.

(Fortf.)

Rée (fortsat): Naar der allerede før var foreslaaet en speciel Forøgelse af Contoirhold, og naar jeg troer, at der kunde være Anledning til en saadan Forandring paa adskillige Steder, saa er det ogsaa langt fra, at jeg har søgt at gjøre denne Anskuelse gjældende, fordi jeg vilde forbedre Stillingen for den enkelte Mand, ligesaa lidt som jeg før har havt til Hensigt, hvad der paa en underlig Maade er blevet mistydet af den høitærede Finantsminister, at ville foranledige et Tillæg til et Embedes Lønning som et Tillæg til en bestemt Embedsmand, hvem jeg ikke engang kender eller kan have ringeste Skin af Interesse for. Her kan jo kun være Tale om Embederne selv, og allerede den Formodning, som saaledes er forsøgt gjort gjældende om, at man, ved at stille et Forslag angaaende et Embede, skulde have en særegen Forskjærlighed for en Embedsmand til en given Tid, stadfæster ogsaa hos mig en Formodning om, at man paa vedkommende Bestyrelsessted har været meget hildet i sin Betragtningssmaade af de Embedet vedkommende Hensyn, som her ere fremsatte. Saadanne Uoverensstemmelser troer jeg derfor ogsaa ville kunne rettes, og, berygter man, at det skulde give Anledning til Viltskaarlighed i sin Tid, at der er normeret en stor generel Sum, som Administrationen uindskrænket kan raade over, saa er der i det subsidiaire Forslag raadet Bod derpaa, ved at der er givet Administrationen Bemyndigelse til, naar Loven fastsætter visse Contoirsatser, da at kunne fra Tid til anden, ialtfald som Embedsforholdene verke, gjøre den Forandring deri, som maatte blive fornøden; og jeg kan

virkelig ikke see, at der skulde kunne siges at være noget Brud paa Systemet, som det ogsaa forundrede mig at see fremhævet, i Lønningssmaaden, derved, at der gives Bestyrelsen Leilighed til at bøde paa de Mangler, som altid maae være tilstede i saadanne Lønningslove, og som det er endnu mere besværligt, naar de siden fremtræde i specielle Tilfælde, at faae rettede. Ialffald vilde det fremkalde en større Systemsforvirring, om man senere skulde være nødsaget til, for at foranledige saadanne Forandringer, at tye til særskilte eller supplementaire Love.

Da ingen Flere begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Bregendahl's og Rées principale Forslag til § 4:

§ Paragraphens 2 første Linier udgaae Ordene: „samt Contoirhold for de saadant udkrævende Embeder“, hvorhos Rubrikken „Contoirhold“ og de under samme ved de enkelte Embeder anførte Summer bortfalde, men ved Paragraphens Slutning tilføies:

„Finantsministeriet bemyndiges derhos til at anvende en aarlig Sum af 39,550 Rbd. til Bestribelse af Contoirudgiften ved de af de foranførte Embeder, som udkræve saadan“.

forfæstedes med 53 Stemmer mod 14.

2) Sammes subsidiaire Forslag:

Ved Paragraphens Slutning tilføies:

„Finantsministeriet er derhos bemyndiget til at forandre den forestaaende Ansættelse af Contoirholdsgodtgjørelse for de enkelte Embeder, dog at den aarlige Udgift hertil ikke i det Hele kommer til at overstige 39,550 Rbd.“

forfæstedes med 44 Stemmer imod 24.