

crede Forslagsstillers Forslag. Der er en an-
den Ulempe forbunden med Udvalgets Forslag,
som ogsaa er blevet gjort gjældende her, den
nemlig, at det udstrækker Forsamlingsens Lov-
givningsmyndighed ud over den Tid, for hvilken
Forsamlingen er valgt eller med andre Ord, at
dermed gives en Lov, som først vil faae Lovskraft,
efterat Forsamlingsens Functionstid er ophort.
Hvis dette nu var noget Enestaende, vilde
jeg legge en ikke ringe Vægt paa denne Ind-
vending, men, mine Herrer! detsamme gjæl-
der om en anden stor og vigtig Lov, nemlig
Finantsloven. Naar vi næste Åar komme sam-
men her, skal vi votere en Finantslov, som
kommer til at gaae fra 1ste April 1852 til
1ste April 1853. Da nu Dphævelsen af Con-
sumtionen i København er saa dybt indgribende
i de finantsuelle Forhold, saa er det ganske na-
turligt, at vi ved Behandlingen af denne Fi-
nantslov samtidigt dermed eller til det Tids-
punkt træffe Foranstaltninger, som have Hen-
syn dertil. Vi ville jo, idet vi votere denne Fi-
nantslov, og den skulle vi votere, kunne stoppe
al den Indtagt, som kommer fra Consumtio-
nen, og i dens Sted sætte en anden Indtagt,
og ved at gjøre dette ville vi være i vor fulde
Myndighed og ikke gjøre noget Indgreb
i de kommende Forsamlingers Myndighed.
Jeg troer derfor, at denne Indvending,
skjønt den ved første Øiekaft synes at
have nogen Vægt, ved nærmere Over-
veielse ikke nær har den Betydning, som er
lagt paa den. Jeg troer, at det er ganske
rigtigt, at vi udtales, til hvad Tid Consumtio-
nen skal ophøre, for at vi kunnen dele An-
svaret derfor med Regeringen og ikke valte
det over paa den for Noget, som den ikke kan
udføre, naar vi ikke anvise den Midlerne der-
til og navnlig til at bære det Tab, som Op-
høret af Consumtionen maatte medføre, og jeg
anseer det derhos for rigtigt, at Consumtionen
ophæves til en Periode, som vil sætte os i stand
til samtidigt at træffe Foranstaltninger, hvorved
vi kunne dække det Udfald i Indtægten, som
dermed vilde bevirkes. Jeg maa saaledes stemme
for Udvalgets Majoritets Indstilling.

Lunde: Jeg har den Anførelse, at det
vilde være rigtigt at hæve Consumtionen i
København snarest muligt, naar ikke væsent-

lige Hindringer vare derimod, fordi jeg troer,
at det er uretførligt at besætte et enkelt
Sted i Landet fremfor det øvrige Land, og det
kan vel ikke nægtes, at København, enten det
nu er lidet eller meget, maa bære en væsentlig
Andeel af Consumtionsafgiften. Jeg er imid-
lertid af den Formening, at den ikke falder
saa ganske paa de ringere Classer, som her
fra flere Sider er gjort gjældende; thi det er
ikke alene indrommet fra flere Sider, at
Landmanden over hele Sjælland bærer en vis
Deel deraf, men ogsaa de Handlende i Køben-
havn, som besatte sig med de Artikler, her er
Tale om, maa bære en stor Deel af Byrden
og ville navnlig komme til at bære en Deel
deraf, derved (hvad der ogsaa er antydet her idag
af en foregaaende Taler), at mange Artikler,
som ellers vilde gaae til København, for-
derfra atter at gaae sovært bort, ville maafee
da gaae bort gennem andre Søkøbstæder end
København. Altcaa er det ikke blot dem, der
consumere Varer her i København, som komme
til at lide derunder, men det er ogsaa i en
særegen Henseende de Handlende, som give
sig af med disse Artikler. Men der er en
anden og efter min Mening en væsentlig
Årsag, hvorfor jeg ikke har dristet mig til
at holde paa, at Consumtionen blev høvet
strax i København, en Årsag, som jeg har
troet maatte antages for overveiende vigtig,
og det er den, at Finantsministeren ikke har
troet at kunne affee denne Afgift. Om det
end maatte være nok saa vigtigt for Køben-
havn at blive fritaget for Consumtionen,
naar vi ikke bestemt kunne paavise nogen
anden Udbet, hvorfra en ligesaa stor Indtægt
kan tages, saa troer jeg, at København
skylder at finde sig deri for den Tid, som her
er foreslaaet. Hvis Tiden var vedbleven at
være ubestemt, vilde jeg ikke være gaaet ind
derpaa, men jeg troer ogsaa, at det er en
væsentlig Forandrige, der er foregaaet fremfor
det Lovudkast, som forelaa, at vi her have
faaet et bestemt Tidspunkt. Hvorvidt dette
maatte være truffet rigtigt, derom har været
yttret forskellige Meninger, men jeg troer dog,
at det overveiende Antal i Forsamlingen vil
være enigt i, at det ikke er fastsat saa ganske
urigtigt. Der er foreslaaet, at Consumtionen