

Beregning. Naar altsaa den aerede Rigsdagsmand for Københavns 6te Valgkreds (Mourier), der, som bekjendt, sværmer meget for det Lovforslag om Lehnenes Bondergods Overgang til Selviendum, troer, at Staten med Hensyn til det Spørgsmaa er berettiget til det, han saa sterkt har urgeret paa, at den fulde anse sig berettiget til, saa troer jeg ikke, at han med nogensomhelst Frygt vil kunne nægte, at Staten maa være ligesaa berettiget med Hensyn til det private Bondergod. Det er altsaa derfra, jeg gaaer ud, at det Princip, der er opstillet for Beregningen i det foreliggende Lovforslag, maatte blive forandret saaledes, at det i den anden, fornævnte Lov opstillede Princip maatte blive sat istedet derfor. Hertil ma jeg ogsaa føje, at jeg formener, at, naar Staten ikke finder Betænkelighed ved at tillade Lehnene og Stamhusene Bondergod at gaae over til Selviendum efter en saadan Beregning, saa kan der heller ikke være Betænkelighed i, foruden Statsgodserne at medtage de offentlige Stiftelsers Godser; thi de staae vist nok ogsaa omtrent i samme Stilling som Lehnene og Stamhusene. Med Hensyn til de enkelte Paragrapher skal jeg blot ganske korteligt antyde, at jeg ikke finder Fæsternes Livs-avinger tilstrækkeligt betryggede ved, hvad der er opstillet i Paragrapherne 6 og 7; men jeg formener, at der maa gives dem nogen mere Sikkerhed med Hensyn til deres Fædres efterladte Steder, end der i disse Paragrapher er tilstaaet dem.

Monrad: Jeg skal ogsaa stemme for, at Sagen yderligere fremmes, deels med Hensyn til Sagens Vigtighed i og for sig, og deels ogsaa med Hensyn til Finantsministerens Understøttelse. Det, der har fremkaldt nogen Betænkelighed med Hensyn til Forslaget, er, at det let kunde betragtes som indeholdende en Forudbeslutning med Hensyn til Behandlingen af det private Bondergod, og denne Betænkelighed er ikke greben saa aldeles ud af Lusten. Det blev saaledes i sin Tid af den aerede Forslagsstiller, om jeg ikke erindrer me-

get feil, udtrykkeligt fremhævet, at Resolutionen af 1ste Jult 1846 var at anse som prophetisk med Hensyn til de Bestemmelser, Staaten vilde træffe om Fæstegodset i Allmindelighed. Herzimod nedlagde vel den daværende Kongelige Commissarius en ligesaa høitidelig Protest, som den, den høitagede Finantsminister har nedlagt idag; men det varede dog ikke mere end to Aar, da saae man de samme Bestemmelser komme frem i et Lovudkast med Hensyn til Behandlingen af de private Godsforhold. Der er en vis historisk Forbindelse imellem Behandlingen af Godsforhøbet paa Statens Eiendomme og de private Godsforhold, og der kunde derfor maafee dog være nogen Grund til at nære Frygt for, at Forslaget skulde føre til Conseguenter, som man idetmindste fra en vis Side maatte vifte at modsatte sig. Der er ogsaa et andet Hensyn, der kunde vække Betænkelighed. Under saadanne extraordinaire Omstændigheder, som de, hvori vi for Dieblifket befinde os, hvor Staten har meget betydelige Udgifter, og hvor den maa gjøre Udvei til saa farvels Meget, have Pengene nemlig en mindre Værdi, og man fristes let til at gjøre Udgifter, hvilke vi imidlertid ville føle, naar vi engang skulle opgjøre vor Status, og see, hvorledes vi sidde i det. Denne Tilbøjelighed til ikke at tage Hensyn til, om der gaaer nogle Hundrede Tusende Rbd. meer eller mindre med, kan mulig ogsaa paa nærværende Standpunkt udvise en for Finanternes Bedkommende ikke gunstig Indflydelse; men, som sagt, jeg skal ligefuld stemme for, at Sagen gaaer videre, og vil haabe, at det hvist vigtige Formaal, som Forslagsstilleren har sat sig, vil blive opnaaet.

Nettelse.

Mr. 46 Sp. 717 L. 18 f. o.: „klage“ læs: „flagede derover“.