

„ning og Advarsel, maatte vise sig tilstrækkelig til at holde Fangerne til Døden og No under deres Hvil, og til Flid og Trostaa under al deres Gjerning og Arbejde, da være det Directeuren tilladt, efter følgende Regler, at bestemme en passende Kædselse af alvorligere Art for alt, hvad der er udøvet af Fangerne, som vedblivende eller trodsende Ulydighed mod lovlige Fordringer, overensstemmende med Straffeanstaltens Love.

2) Til Litra a: at Ordene „indtil 8 Uger“ forandres til „indtil 3 Uger“.

3) At Litra b bortfalder.

4) At Litra c forandres til at lyde saaledes: „Bands og Brøds-Straf kan efter Directeurens Skjon indstilles til Paakjendelse af Retten efter Lov og Dom.“

5) Forslag af Udvalget:

At sidste Deel af Litra. c fra Ordene „dermed ic.“ affattes saaledes: „der affones i eenfomt Fængsel, dog under Jagttagelse af Bestemmelserne i Frdn. 12 Juni 1816 og Pl. 23. Mai 1840“.

6) Forslag af N. Sørensen:

At i Litra d „6 Maanedø“ forandres til „8 Dage“.

7) Forslag af Udvalget ad Litra. d:

At sidste Deel efter Ordene „efter Omstændighederne uden“ affattes saaledes:

„Tilladelse til at anvende den ved Dverarbejde erhvervede Fortjeneste til andre eller flere Fødemidler end de reglementerede, eller uden Arbejde, dog dette Sidste ikke længere Tid ad Gangen end i det Høieste 4 Uger og med en Mellemfrist af i det Mindste 1 Uge“.

ad § 3.

8) Forslag af Udvalget:

At Ordet „stængeste“ i 1ste Linie forandres til „stæng“.

ad § 4.

9) Forslag af N. Sørensen:

At § 4 bortfalder.

10) Forslag af Udvalget:

At Lovens Titel bliver „Lov angaaende den Bestyrelserne over de civile Straffeanstalter tilkommende Straffemyndighed.“

Ordføreren (Bregendahl). Jeg skal indskrænke mig til i det Væsentlige at henvide til den af Udvalget afgivne Betænkning, og dette skal jeg ogsaa gjøre, forsaavidt angaaer Spørgsmaalet om Betimeligheden eller Nødvendigheden af den foreliggende Lov, i Særdeleshed da dette Spørgsmaal nu ikke foreligger til Discussion. Jeg maa derhos bemærke, at det under Udvalgets Dverveilelse af Sagen har været omventileret, hvorvidt der i Loven burde optages nogen nøiere Betegnelse af de Forseelser, med Hensyn til hvilke Directeuren for Straffeanstalten tillægges Straffemyndighed. Det ligger jo i Sagens Natur, at de Forseelser, med Hensyn til hvilke han maa have denne Myndighed, ere de egentlige saakaldte disciplinaire Forseelser, men det kan formentlig ikke andet end være i Straffeanstalternes Interesse og til Fordeel for Dpnaaelsen af disses Diemed, at en saadan Straffemyndighed ogsaa udstrækkes noget videre. Det vilde nu vistnok være meget uøstelig, om der i saa Henseende kunde være en mere bestemt Begrænsning; men Udvalget har troet, at man dog ikke kunde komme dette nærmere, end selve den foreløbige Lov gjør, ved blot at betegne det ved de „ringere Forseelser“, og ved at bestemme, at det maa være Noget, der i hvert enkelt Tilfælde maa overlades til Bestyrerens Afgjørelse. Jeg skal som Exempler paa saadanne mindre Forseelser, som det vil være rigtigt at overlade Directeurerne at straffe, nævne mindre Tyverier eller Fravendelser fra Medfanger og Smaabedragerier; men det vilde ikke lede til nogen bestemtere Afgjørelse for det enkelte Tilfælde, om man optog saadanne enkelte Exempler i Loven, thi man maatte dog tillige optage en almindelig Bestemmelse om, at det samme skulde gjælde om andre mindre Forseelser af samme Art, og deri ligger altsaa allerede det Ufuldstændige. Udvalget har derfor, som sagt, troet i saa Henseende at burde blive staaende ved de Udtryk, som ere brugte i den foreløbige Lovs § 1.

Hvad de stillede Ændringsforslag angaaer, da har Udvalget ikke kunnet tiltræde noget af dem. Der er saaledes som en Begyndelse eller Intimation til § 1 stillet et Ændringsforslag af Rigsdagsmanden for Hjørring Amt's 2den