

den i Grunden; men forsaavidt dette er Tilfældet, troer jeg, det vil blive meget vanskeligt at sige, naar Huusmændenes Forpligtelse til at blive tilstede ophører; thi saaledes som det i Almindelighed gaaer til i Virkeligheden, saa stæer Rydningen af Brandtomten og Slutningen af Branden i Grunden paa een og samme Tid. Jeg troer derfor, at om end dette Forslag bliver til Lov, vil det i Virkeligheden ikke føre til nogen Lempelse i Forpligtelsen for Huusmændene, hvorimod det mulig vilde kunne lede til practiske Vanskeligheder. Forsaavidt som der er fremhævet det særdeles Trykkende, der kunde være i denne Huusmændenes Forpligtelse, saa troer jeg dog at burde gjøre opmærksom paa, at der her er Spørgsmaal om en Forpligtelse, der sædvanlig inddræffer noget skælden; navnlig vil ei heller denne Byrde kunde kaldes trykkende, undtagen naar det er store eller omfattende Bygninger, der fortæres af Ildbranden. Det er jo meget muligt, at Huusmændenes Forpligtelse til at blive tilstede og være behjælpelige ved Rydningen af Bladsen, er bleven udstrakt udenfor de tilbørlige Grændser, i saa Tilfælde er der stæet Misbrug; men den rette Maade at raade Bod derpaa er jo ved herover at føre Klage til rette Vedkommende; idetmindste mener jeg dog, at man maa være enig i, at den Sag, hvorom der her er Spørgsmaal, ikke er af nogen stor Betydning, og da jeg er af den Ansættelse, at man kun med stor Varsomhed, og kun naar der er nogen paatrængende Nødvendighed tilstede, ved Tillægsbestemmelser skal søge at amendere eller rette Bestemmelser i tidligere Love, vil jeg stemme mod Forslaget.

W. Scholer: Jeg skjøner dog ikke rettere, end at den 1ste Paragraph i Loven af 27de Mai 1848 trænger til nærmere Forklaring, og efter den Erfaring, jeg har til Lovens Sværkættelse i Landet, saa trænge vi ikke alene til den Forklaring, som her er foreslaaet, men trænge til flere Forklaringer, ja den tør vel trænge til en Omredaction, og det er jo ganske indlysende, at Paragraphen ikke er tydelig, deraf, at der fra 27de Mai 1848, til Udgangen af Mæret 1849 fordreides ikke mindre end 7 Svar fra Regeringscollegierne, ikke blot fra Rentekammeret, men ogsaa af det derpaa føl-

gende Departement for det Indre, og det derpaa følgende Indenrigsministerium, men selve Cultusministeriet er bleven sat i Bevægelse for at give Forklaringer af den første Paragraph i den Lov, hvormed vi idag have at bestille, og ialtsald findes der for Tiden stor Uoverensstemmelse i Anvendelsen af denne Paragraph i forskellige Communer; naar i enkelte Communer Huusmændene ere blevene fritagne for Arbejde, som der vistnok paalaae dem, ere de i andre blevene paalagte Arbejde, som 'de, ifølge de Forklaringer, som det ærede Ministerium har givet, maatte være fritagne for, ja, der findes ogsaa i disse Forklaringer, som af vedkommende Regeringsautoriteter ere blevene givne, Uoverensstemmelser og, saavidt jeg kan skjønne, Modsigelser. Saaledes blev der i Slutningen af Mæret 1848 forespurgt hos Rentekammeret kort før dets Dphør, om Huusmændene kunde unddrage sig for at tage Deel i et Gadekørs Oprensning; dertil svarede Rentekammeret, at hvis dette kunde indbefattes i de 3 Dages Arbejde, da kunde de ikke være fritagne derfor. Siden blev der spurgt saavel hos Indenrigsministeriet som hos Cultusministeriet, om Huusmændene kunde være fritagne for Arbejde til Kirkereparation, og derpaa blev svaret fra begge de respectve Ministerier, at da dette Arbejde var i Uoverensstemmelse med Forordningen af 28de Mai 1828, om jeg huster ret, fælles for Gaardmand og Huusmand, kunde det ikke fordres af Huusmændene, men naturligtviis kunde det udføres ved leiede Folk og derpaa reparteres paa dem efter Hartkornet og efter Formue og Leilighed. Der er saaledes Uoverensstemmelse imellem Rentekammerets Svar af 10de October 1848 og Indenrigsministeriets saavel som Cultusministeriets Svar af 2den Januar 1849. Uklarheden i denne Paragraph grunder sig, saavidt jeg skjøner, især i den Sætning, som er føiet til i det sidste Punktum i den første Passus, som maa betragtes som en Parenthes. Naar der saaledes i andet Afsnit tales om Udførelsen af det Gaardmand og Huusmand hidtil paahvilende Arbejde, da kan det enten henføres til Hovedsætningen i den første Passus eller tillige henføres til den Parenthes, som er kommen til i det sidste Punktum, og efter som man henfører den anden Passus enten til Ho-