

Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgfreds (Hall) gjorde Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg med Hensyn til Udnavnelsen af Statsrevisorer. Den ærede Forslagsstiller har Ordet.

**Hall:** Det Forslag, jeg har tilladt mig at indgive, trænger neppe til nogen vidtløftig Motivering. Jeg antager, at det fra alle Sider erkjendes, at det vilde være passende og ønskeligt, at Valget af Statsrevisorer finder Sted i nærværende Rigsdagssession, ligesom jeg ogsaa troer, at man vil finde det naturligt og ønskeligt, at Folkethinget i saa Henseende følger den samme Vej, som allerede af Landstthinget er betraadt, ved nemlig at udnevne et Udvalg, som, efter nærmere Conferenc med det af Landstthinget allerede nedsatte Udvalg, vil have at gjøre sin Indstilling til Thinget angaaende de nærmere. Bestemmelser, som ville være fornødne med Hensyn til Ordningen af Revisionsvæsenet i Almindelighed og Revisorerne hele Stilling og Vilkaar. Det er vistnok sandt, at Grundloven har indrømmet hvert af Thingene Ret til selvstændigt at vælge 2 Statsrevisorer; men det er upaatvivlelig ligesaa vist, at samtlige 4 Statsrevisorer efter Naturen af de Functioner, som ere dem overdragne, og jeg kan tilføie ogsaa efter Grundlovens Udtryk, maae betragtes som et Hele, og at altsaa Statsrevisoratet er en Institution, som virker i hele Rigsdagens Tjeneste. Jeg mener derfor, at det vil findes baade naturligt og hensigtsmæssigt, at der saavidt muligt tilveiebringes Overeensstemmelse i Henseende til Forfristerne for Revisionen. Jeg kunde slutte med disse saa Bemærkninger, dersom der ikke var et andet Spørgsmaal, som jeg troer det rigtigt strax at gaae ind paa, idet jeg ikke kan tvivle om, at det maa og vil komme under Behandling, det Spørgsmaal nemlig, i hvilket Forhold det af mig gjorde Forslag stiller sig til, og hvorvidt det lader sig forene med de Beslutninger, som i Folkethingets Foraarsmøde bleve vedtagne angaaende Revisionsvæsenet. Jeg erkjender, at der kan være Grund til forskjellig Opfattelse af den Betydning og Gyldighed, der herefter kan være at tillægge hine i Foraarsmødet vedtagne Res-

solutioner. Jeg kan saaledes vel forstaae, at Nogle kunne gaae ud fra den Anskuelse, at disse saaledes vedtagne Resolutioner nu maae betragtes, som om de aldrig havde eksisteret, at de maae have tabt al Gyldighed og Kraft ved Foraarsmødets Slutning, ligesom Tilfældet er med mange andre Beslutninger og Vedtagelser, som fandt Sted under hiint Møde. En nødvendig Følge af denne Betragtning maade vilde da være, at de tidligere Resolutioner ikke kunde kaldes illivige igjen uden ad den selvsamme Vej og under de selvsamme Betingelser, under hvilke ethvert andet Forslag maa indbringes her i Thinget. Jeg kan imidlertid ogsaa vel forstaae den Betragtning maade, og antager, at den kan have gode Grunde for sig, hvorefter en vis større Betydning og Gyldighed tillægges de Vedtagelser, hvorom der her er Spørgsmaal, med Hensyn til at de netop angaae en Gjenstand, som heelt og udelukkende ligger under Folkethingets egen Rægsort, og efter hvilken Betragtning maade disse Resolutioner maae kunne erholde deres tidligere Kraft og Betydning ved en simpel Bedkjendelse af dem fra Thingets Side, det være sig nu en directe eller indirecte Bedkjendelse. Men, hvad enten man gaaer ud fra den ene eller anden Betragtning maade, forekommer det mig dog, at man maa være aldeles enig i, at der Intet er til Hinder for, at Thinget betræder en ganske ny Vej, og derved altsaa indirecte giver tilkjende, at have frafaldet de tidligere tagne Bestemmelser. Jeg troer nu, hvad jeg i Begyndelsen af mit Foredrag tillod mig at antyde, at denne Betragtning hos de Fleste vil være tilstrækkelig til at bevirke, at en anden Vej indslaaes; men jeg troer tilføjede, at en Betragtning af de Resolutioner, som i Foraarsmødet blev vedtagne, i og for sig vil vise, at Thinget ikke ret vil kunne fastholde disse som et Udtryk af dets Villie ogsaa under nærværende Sammenkomst. Jeg skal derfor tillade mig i Korthed at omtale Bestaffenheden og Indholdet af disse Resolutioner. Det vil erindres, at de vare 4, hvoraf imidlertid den 4de upaatvivlelig allerede maa antages at være bortfalden derved, at det derunder omhandlede Valg ikke fandt Sted. Hvad den 3die Resolution angaaer, da er den vistnok af