

for deres Forslag. Ganste vist, det er en blød Hovedpude at lægge sig paa (Krieger: Ja!), den, at stemme efter det Forslag, som kommer fra Regjeringen, enten det gaaer den ene eller den anden Vej; jeg for mit Vedkommende ønsker vistnok ikke, at vi altfor hurtigt skulde see et Ministerfliste, og navnlig ønsker jeg ingenslunde, at vi saasnart skulle blive frie for den nærværende Indenrigsminister, men alligevel troer jeg dog virkelig, at vi sidde her for noget ganske Andet, end for blindt hen at stemme for det, som forelægges af Regjeringen. Rig forekommer det desuden, at der er Noget, som staaer ikke saa lidt over Regjeringen, det er Grundloven. Jeg siger, det Forslag, som er forelagt os her af et Par ærede Medlemmer, det staaer i Grundloven, eller idetmindste er det med Nødvendighed udsprunget af Grundloven, og derfor stemmer jeg for det; kan den ærede Rigsdagsmand for Njøge (Krieger) godtgjøre, at det Forslag, som er forelagt af Regjeringen, med en lignende eller med en endnu større Nødvendighed var udgaaet fra Grundloven, saa staaer jeg mig til No ved Grundlovens Bestemmelser og stemmer for det.

Krieger: Hvis jeg virkelig havde udtalt mig saaledes, at det med Sandhed kunde siges, at jeg havde valgt mig den bløde Hovedpude altid at stemme med et hvilkensomhelst Ministerium, saa troer jeg, at den næstforegaaende Taler, Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2det District (Tjernerling) ikke vilde have undladt at foreholde mig en saadan Synderlighed; men jeg udtalte mig slet ikke saaledes, og jeg er vis paa, at Tjernerling ikke har forstaaet mig saaledes (Nei! Nei!). Hvad det andet Spørgsmaal angaaer, som den ærede Rigsdagsmand fremhævede, saa troer jeg, det er uimodsigeligt, at Raaringen ikke er fastsat ved Grundloven, men ved Valgloven.

Jagd: Jeg finder mig, i Anledning af nogle af de nys her faldne Uttringer, foranlediget til aldeles kort og bestemt at erklære, at jeg stemmer imod disse Forslag med fuld Overbeviisning om, at jeg stemmer i fuld saa god Samklang med Grundloven og ogsaa med den vedtagne Valglov, som hvis jeg stemte for dem (Hør!). Jeg troer, at Grundloven og Valgloven sigte til at sikre enhver dansk

Borger lige Afgang og lige Berettigelse til at blive repræsenteret paa Rigsdagen, og jeg troer altsaa, at de Bestemmelser, som virkelig paa den meest hensigtsmæssige Maade synes at love dette, staae i bedste Samklang med Grundloven og Valgloven, om ogsaa den Form, hvorunder de skulle udøves, kun staaer i mindre Samklang dermed. Jeg troer, at skulde vi consequent holde os til en saa eensidig Fortolkning af de Bestemmelser, der vedtages, saa kunde vi komme til det Resultat, at hvis f. Ex. Valgloven havde sagt om et eller andet District, at Valget skulde foregaae paa Byens Raadsstue, og denne imidlertid var brændt, saa kunde Districtet slet ikke faae en Repræsentant (En Stemme: Det har Valgloven ikke sagt!). Jeg har heller ikke sagt, at Valgloven har ytret det, men jeg har blot deraf gjort en Sammenligning.

Monrad: Ja, Behandlingen af dette Lovudkast leder jo ogsaa hen til nogle almindeligere Betragtninger af vore Forhold; jeg troer virkelig, at ved det Spørgsmaal, som her er opfattet, er det ingenslunde saa afgjort, hvad der er det Rigtige, at det ikke kan staae fuldkommen klart for dem, der ikke ved noie Undersøgelse, ved Studium kjende de færreste Forhold, men jeg troer i den Henseende, at man dog gjør rettest i, med Hensyn til Dplysninger om de locale Banfæligheder og Forhold at stole paa Regjeringen, netop fordi det er langt lettere for den at komme til noie Kundskab herom. Dertil kommer, at, naar det er et Spørgsmaal, hvormed Meningerne kunne være deelte, saa anseer jeg det for rettest, at man slutter sig til den Mening, hvorved Lovudkastet kan blive til Lov; under en Forsatning, hvor den lovgivende Magt er deelt imellem Flere, der vil Resultatet af, at enhver af de lovgivende Magter og Regjeringen eensidig holder paa sin bestemte Mening, blive, at der ikke kan komme Love tilveie. Jeg troer, at, naar man vil gaae en saadan Vej, naar man saaledes vil gjøre Lovene umulige, saa vil man ikke bidrage til at gjøre Forsatningen kjær (Hør!). Jeg troer derfor, at man skal have en særdeles fast og sikker Overbeviisning om, at det foreliggende Lovudkast er forkasteligt, for at stemme for det