

ferne Alderstillaegget, saaledes som det er omtalt i § 5. Jeg har ikke stillet noget Endringsforslag til det, fordi jeg kun kunde vide, hvad jeg i den Henseende vilde stemme for, naar jeg havde seet, hvorledes Gagesatserne vare blevne ansatte, men efter hvad der nu er antaget, uagtet Principet i sig selv med Tillæg for længere Tjenestetid eller med Alderstillaeg forekommer mig særdeles vigtigt og nyttigt, saa vil jeg dog stemme imod Tillæggene. De have den Feil, at de gjøre allerede høie Gager for høie, især paa den Maade, hvor paa de ere anbragte; en Mand kan være imellem de Første i Classen uden endnu at have tjent Staten meget længe, det er en reu Tilfældighed, om en Mand faaer det efter lang Tjenestetid eller efter kort Tjenestetid. Det er heller ikke nøie betegnet, at hans hele Tjenestetid i Statens Tjeneste skal tages i Betragtning; det er nemlig ikke givet for et vist Antal Tjenesteaar, men det er givet til de Første, de Midste i hele Classen, og der er ikke nøiagtig udtalt, hvilket Hensyn der skal tages til den tidligere Stilling, den Paagjeldende har havt; saaledes har jeg i det Mindste maattet forstaae § 5.

**Varfod:** Da jeg ikke kan være aldeles enig med den sidste ærede Taler, der, som det forekom mig, forudsatte, at den Bestemmelse, som nu var tagen med Hensyn til Gager, var uroffelig, og ikke kunde forandres ved 3die Røtning, saa kan jeg heller ikke med ham være enig i at stemme mod de Alderstillaeg, der, hvis jeg ikke har misforstaaet ham, i Principet tiltale ham, ligesaavel som de tiltale mig. Det er fra flere Sider og ogsaa af den ærede Rigsdagsmand gjort opmaerkksom paa, hvilke, som det forekommer mig, ikke ganske ubetydelige Fordele disse Alderstillaeg medføre, og derfor kan jeg som sagt, i Haab om, ved 3die Behandling at faae ændret hvad der idag saldt igjennem kun med 40 Stemmer mod 39, ikke formaae mig til at stemme imod Alderstillaeggene.

**Finantsministeren:** Forsaavidt den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har været i Usikkerhed, om den Tjenestetid, der skal komme i Betragtning med Hensyn til de i § 5 foreslaaede Alderstillaeg, skal være Tjenestetiden, som Ved-

kommende i Almindelighed har i Statens Tjeneste, eller kun hans Tjenestetid som Amtsforvalter, da troer jeg dog, at § 5, naar den læses noiaagtigere, vil vise, at den indeholder tilstrækkelig Betegnelse derom; det hedder nemlig udtrykkelig „efter deres Tjenestetid som saadanne“. Deri ligger jo, at det er deres Anciennitet som Amtsforvaltere, der alene kommer i Betragtning, og ikke deres Anciennitet i andre Livsstillinger; dette er med velberaad Hu saaledes foreslaaet, for at opmuntre den Slags Officiaenter, som man maa ansee meest skikede til saa tidligt som muligt at søge at komme over i den Slags Embeder, og til, saa kort som mulig, at blive hengende ved Bestillinger i Contoiret, hvortil de, som jeg tidligere har tilladt mig at bemærke, ere altsfor tilbøielige, ifølge den Tillokkelse, som Hovedstaden har for Embedsmændene, istedetfor at søge de locale Betjeninger i Provindserne. Forøvrigt maa jeg bemærke, at om end Tilfældigheden i Dieblikket kan synes at være temmelig stor, saa vil den dog i Fremtiden, som en Folge af det, jeg har anført, næppe blive saa betydelig. Naar man forøvrigt tager Hensyn til, hvorledes disse Tillæg ramme, saa vil man dog ogsaa finde, at det just ikke er saa ganske uheldigt, saaledes som Alderstillaegene strax vise sig at blive fordeelte. Naar man er enig i Principet om disse Alderstillaegs Hensigtsmæssighed, saa forekommer det mig, at den Udgiftssum, der begjæres dertil, er af saa liden Omfang, at den ikke burde have nogen Indflydelse paa den principielle Opfattelse af Sagen, og det kan jeg tydeligere bestyrke ved at fremhæve, hvorledes de 2 Alderstillaeg paa 350 Rbd. netop falde paa Steder, hvor man ellers vilde være nødsaget til at give vedkommende Embedsmænd personlige Tillæg, som en Folge af, at deres hidtilværende Indtægter overstige det Beløb, som deres Gage uden Alderstillaeg vilde medføre. Det er altsaa ingenlunde Tilfældet, at Statsudgifterne i Anledning af disse Alderstillaeg vilde blive 2 a 3000 Rbd. mere, men derimod noget over 2000 Rbd. mindre.

**Tscherning:** Det forekommer mig, at det Sidste, den ærede Finantsminister udtalte, er et yderligere Beviis for, at man ikke let skal gaae ind paa den Maade, som her er