

regnet. Renter af Kjøbesummen i den Tid, Staten har eiet den.

Finantsministeren: De ere vel ikke udtryffeligt opførte her, men da Halv Domaine først i ikke fuldt 3 Aar har været eiet af Staten, saa troer jeg, at, om man ogsaa lægger Renten af de 67,000 Rbd. Kjøbesum til og sammenligner det med de 62,000 Rbd., som nu ere Finantsjerne tilbudte, men tillige tager i Betragtning, at Non-Mølle ikke er indbefattet i denne Handel, saa vil Staten omtrent kunne siges at være sluppen derfra uden Tab.

Da Ingen flere begjerede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovudkastet skulde gaae til 2den Behandling, hvilket eenstemmigt med 65 Stemmer vedtoges.

Formanden: Fra Finantsministeren har jeg modtaget Acterne, vedkommende Halv Domaine, som ville blive fremlagte i Bureauet til Eftersyn for de Herrer Medlemmer, som maatte ønske det.

Man gik derpaa over til 2den Behandling af „Forflag til Lov, hvorved Skolelærerne fritages for at besørge Embedsbreve mellem Præsterne“. Lovforslaget findes i Anhanget Nr. 37, Sp. 563. Følgende Endringsforslag var tillet:

Frølund's Forflag: At der efter Ordet „bortfalder“, indskydes „fra 1ste April 1851“.

Lovforslaget i dets Heelhed tilligemed det stillede Endringsforslag fattes paa eengang under Forhandling.

Daugaard: Idet jeg iøvrigt kan henholde mig til mine Bemærkninger ved Sagens første Behandling om Omfanget af den Byrde, hvorom her er Tale, vil jeg tillade mig at henstille til den ærede Forslagsstillers Dervedelse, om han ikke til 3die Behandling maatte være betænkt paa at vedtage en Fortællelse af det foreliggende Lovforslag, ved at lade Slutningsordene „uden Afdrag i Skolelærerembedernes Indtægter“, bortfalde. Det har virkelig for mig noget Stødende at see denne Bemærkning her tilføjet, da jeg virkelig ikke troer, at der kunde være hverken Tale eller Tanke om at ville andrage paa noget Afdrag i Skolelærerembedernes Indtægter, om de ogsaa befries for den Byrde, hvorom her er Tale, da

jeg ikke gaaer ud fra den Forudsætning og heller ikke har havt Leilighed til at erfare, at Forslagsstilleren selv gaaer ud fra den Forudsætning, at Skolelærerne hidtil egentlig have havt nogen Fordeel af Skolekassen paa Grund af, at de have besørget disse Embedsbreve.

B. Schøler: Da min ærede Collega fra Nabovalgkredsen idag har henholdt sig til sine Bemærkninger ved Sagens første Behandling, kunde Nogle maaskee troe, at manovre ved Vesterhavet var ganske uberørt af Tidens Fordringer; jeg skylder derfor Sædheden at erklære, at i de 5 Aar, jeg har været Præst, har jeg ikke fra min Provst modtaget et eneste Beviis gennem Skolelærer, og har sølgelig heller aldrig sendt noget Embedsbrev ad den Veie.

Da ingen flere begjerede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

Frølund's Forflag:

At efter Ordet „bortfalder“ indskydes: „fra 1ste April 1851“.

vedtoges eenstemmigt med 65 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges derpaa eenstemmigt med 64 Stemmer.

Derefter gik man over til det næste Nummer paa Dagsordenen, nemlig: 2den Behandling af „Udkast til Lov om Amtsforsvalternes Lønning“, hvilket Lovforslag findes i Anhanget Nr. 43, Spalte 669 og følgende. Hertil var tillet nedenstaaende Endringsforslag.

ad §§ 2 og 3.

Rée's Forflag ad § 2:

At Gageforrettelserne forandres ved, at Linie 7 ombyttes med følgende:

„nemlig paa 2000 Rbd., 1600 Rbd., 1400 Rbd.“

subsidiairt:

„nemlig paa 2200 Rbd., 1800 Rbd., 1500 Rbd.“

Andresens og Johansens Forflag ad § 2:

I 7de og 8de Linie foreslaaes Summerne: 2500, 2000, 1500 og 1200, forandrede til: 2000, 1600, 1200 og 1000 Rbd.