

man nu vil vælge den Fremgangsmaade, som denne ærede Rigdagsmand har valgt, og sige: Jeg vil ikke votere Pensionsloven, thi vi have endnu ikke faaet Gage Lov, saa vil man rimeligvis, naar Gage Lov kommer for, sige: Jeg vil ikke bestemme Gagen, thi jeg veed ikke, hvad Pension Vedkommende faaer. Det synes mig, at den ene Betragtning er i enhver Henseende ligesaa begrundet som den anden.

Med Hensyn til de Ytringer, som saaldt fra min ærede Sidemand (Monrad), angaaende den meget fordeelagtigere Stilling, hvori Enker og Børn ville komme fremfor den, de tidligere have havt, maa jeg dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at dette vistnok kun for en del af forholdet sig saaledes; thi med Hensyn til Børnenes Stilling er den aabenbar meget ufordeelagtigere, end den tidligere har været, idet, hvad jeg her vil gøre opmærksom paa, efter Loven enhver Pension til Børn over 18 Aar er bortfalden. Dersom De, mine Herrer! vilde gennemgaa vore Pensionslister, saa vilde De see, hvilken betydelig Sum det er, som udrædes netop til Embedsmænds Børn ogsaa over 18 Aar. Med Hensyn til Enker troer jeg ogsaa, at de hidtil gjældende Regler, idetmindste for mange Embedsmænds Enker, have været gunstigere end de nu vedtagne Bestemmelser.

J. N. Hansen: Naar den sidste ærede Taler meente, at den samme Indvending kan gøres imod Gage Reglementerne, som nu gøres mod Pensionsloven, saa kan jeg dog ikke see, at deri ligger noget Grundet. Pensionsloven her opstiller jo, at Pension skal beregnes efter de Gager, de have og efter det Aaremaal, hvori de have været Embedsmand; altsaa, for at kunne beregne Pensionens Størrelse, maa man nødvendigvis ogsaa vide Gagens; men jeg kan ingenlunde troe, at der ved et Gage Reglement vil siges, at deres Gage skal beregnes efter den Pension, de ville faae engang, naar de gaar af (Hør!). Jeg kan ikke troe, at Gagerne skulle beregnes efter, hvor stor Pensionerne i sin Tid vilde blive, imedens jo aabenbart Pensionen efter denne Lov skal beregnes efter deres Gage, saa jeg kan ikke finde Andet, end at man begynder fra den rette Ende, naar man begynder ved Gagebestemmelser, imedens man derimod begynder med den

fuldkommen gale Ende ved først at fastfatte en Pensionslov, der bestemmer Pensionen til visse Procenter af Gagen, imedens man endnu ikke kender Gagens Størrelse. Hvad dernæst angaaer den Bemærkning af den samme ærede Taler om, at denne Pensionslov indeholder mindre gunstige Bestemmelser med Hensyn til Enker og Børn, i hvilken Anledning han gjorde opmærksom paa, at sige Børn, som man kunde see af de tidligere Lister, tidligere havde faaet en langt større Understøttelse, saa skulde jeg dog troe, at det hidtil kun har været enkelte Embedsmænds Børn, som der af Naade er bleven tilstaaet en vis Understøttelse, hvorimod det efter denne Pensionslov ikke blot vil blive enkelte Embedsmænds Børn, med hvem dette vil blive Tilfældet, ligesom det ikke heller længere vil blive af Naade, men ifølge Lov (Nei! Nei!). Ja, saa kan jeg ikke forstaae Loven (Atter!).

Da ingen Flere begjærede Ordet, blev Lovforslaget i dets Heelhed (see Anhanget), sat under Afstemning ved Navneopraab, efter Begjering af følgende Medlemmer: Barfoed, Schroll, Grønborg, Clausager, Andresen, N. Pedersen, J. Christensen, J. N. Hansen, Sidenius, Hækkerup, Spandet, Bunken og Winther, og som af nedenstaaende Liste sees, vedtaget med 60 mod 23 Stemmer.

Ja.

Linnemann.	Krieger.
Née	Larsen, J. E.
Næsing.	Madvig.
Hall.	Monrad.
Hansen, C. H.	Mourier.
Hansen, C. N.	Nørgaard.
Hansen, F. N.	Oppermann.
Hansen, L.	Ostermann.
Heggelund.	Otterstrøm.
Hermansen.	Ottesen.
Hjerrild.	Pedersen, P.
Hækkerup.	Pedersen, N.
Høier.	Poulsen, C. M.
Jacobsen.	Raben.
Jensen, Chr.	Rosenørn.
Jesperfen.	Rothje.
Kampmann.	Rotwitt.
Knudsen, J.	Schack.
Koføed.	Schøler, B.