

til at fortsætte sit Arbejde, og saaledes vilde man umiddelbart efter Nytaar kunne begynde paa Lovens anden Behandling, og Uendringssforslagene maatte da indgives 48 Timer forinden den første Dag, der holdtes Møde. — Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2det District har Ordet.

Tscherning: Jeg kan ikke nægte, at efter min Overbeviisning har den ærede næstsidste Taler Ret, og jeg tør paastaae, at vi stadigt i Finantsudvalget have savnet de regulerende Dplysninger, som vilde have været tilveiebragte, ifald Statsrevisorerne vare blevne valgte ifjor og havde fuldbyrdet det Hverv, som var dem paa- lagt. Det er netop i Detaillen, at vi have savnet Dplysninger. Netop det Samme vil blive Tilfældet til næste Aar; man vil ligesaa- ligheden til den Tid kunne fremme dette Arbejde hurtigt, som man har kunnet det i Aar, naar man ikke paa en ganske anden Maade kommer overeens med Regjeringen om den Form, hvorunder disse Sager skulle fremlægges, og de Dplysninger tilveiebringes med Hensyn til Enkeltighederne, som der maa gjøres Krav paa for at votere Budgettet, og man maa vel lægge Mærke til, at dette falder nøie sammen med Revisorerne's Arbejde. Hvad er det nemlig, Budgettet gaaer løs paa? det gaaer ikke løs paa nødvendigheds at fastsætte de Summer, som skulde medgaae, eller som ikke kunne behøves mindre; men det gaaer løs paa at skaffe paa den ene Side en Oversigt over det, man troer, at Statens Styrelse kan medføre i det kommende Aars Løb, og paa den anden Side efterlade til Statsrevisorerne de Betin- gelser, hvorunder Revisionen skal stee. Dette er en ligesaa væsentlig Deel af det Arbejde, der maa gaae forud for Budgettet, men med al den Flid, Finantsudvalget har gjort sig saavel i forrige Sæssion som i denne, holder jeg mig dog overbeviist om, at man, naar den Tid kommer, da Revisionen skal foregaae, vil føle en Mangfoldighed af Ulemper, fordi Re- visorerne ikke vide, hvad de have at holde sig til, og det vil man ikke faae at vide, saalænge

man ikke igjennem dem selv, igjennem den Birkfomhed, som disse Mænd have at udøve, kommer til at faae Dplysning derom. Jeg er suidkommen overbeviist om, at Enhver i Fi- nantsudvalget skal vidne, at vi have savnet en Mængde af disse Dplysninger i Enkeltighederne, hvad enten man saa vil sige ja eller nei til, om de kunde have været tilveiebragte ved Re- visorerne; men hovedsagelig skal man ikke kunne nægte det. Forøvrigt bliver det natura- ligheds en Menings sag, hvorom Enhver ud- taler sig i Henhold til, hvad han gjorde for- rige Aar.

Ordføreren: Jeg er aldeles enig med den sidste ærede Taler, naar han har frem- hævet, at vi i Finantsudvalget ved mange Lei- ligheder have savnet Dplysninger, som vi ville kunne have høvt, dersom en Statsrevision havde været foretagen ved det sidste Aars Finants- regnskab (Tscherning: Hør!). Naar han imidlertid deraf har villet udlede den Slutning, at vi skulde have handlet ulogt i dengang ikke at have valgt Statsrevisorer, maa jeg rigtig- nok modfise ham (Hør!); thi for det Første var der adskillige andre væsentlige Grunde, som dengang vare til Hinder for os i at gaae ind derpaa, og for det Andet var der den væ- sentlige Forhindring, at det, som Revisorerne skulle gjøre, det er ikke at gjenneegaae en sum- marisk Oversigt over de Udgifter, der have fundet Sted i det foregaaende Finantsaar (Tscherning: Maa jeg bede om Ordet?), men det er at gjenneegaae de Detailregnskaber for de ens- kelte Ministerier, som endnu ikke ere paa en saadan Maade afsluttede, som de nødvendig- vits maae være, inden de kunne komme i Stats- revisorerne's Hænder. Jeg maa erindre om, at vi ved flere Leiligheder have begjert Dplys- ninger meddeelte af de forskjellige Ministerier, men, hvor vi have begjert saadanne i Detail, der er det i Reglen og jeg troer al tid blevet svaret os, at disse Dplysninger og Regnska- ber endnu er under Revision i Ministeriet, det vil sige, at den Behandling, som skal foregaae i Ministeriet, endnu ikke er tilende.