

Wilkens.	Hansen, C. A.
With.	Hansen, F. A.
Boserup.	Hansen, L.
Broberg.	Jesperfen.
Bunzen.	Jørgensen.
Damgaard.	Krieger.
Fuglede.	Lykke.
Gottlob.	Mourad.
Gram.	Mourier.
Häll.	

Rei.

Christensen, J.
Clausager.
la Cour.
Dankier.
David.
Fjølund.
Grønberg.
Hansen, J. A.
Hermansen.
Hjerrild.
Høier.
Jacobsen.
Jagd.
Jensen, Chr.
Jensen, L.
Jngstrup.
Johansen.
Knudsen, J.
Knudsen, P.
Kofoed.
Larsen, Chr.
Larsen, J. C.
Lunde.

Usting.
Gleerup.
Nørgaard.
Dtetterström.
Naben.
Rasmussen.
Rovsing.
Rottwitt.
Schiott.
Schroll.
Schöler, B.
Schöler, L.
Sibenius.
Spandet.
Sørensen.
Tscherning.
Wegener.
Wintber.
Alberti.
Andresen.
Barfod.
Black.
Boisen.
Bregendahl.
Christensen, B.

Fraværende med Orlov:

Rée.	Kampmann.
Hansen, C. H.	Marckmann.

Fraværende:

Sponeck.	Grundtvig.
Stocffleth.	Heggelund.
Fenger.	Hoffmeyer.

Stemte ikke:

Rosenørn.	Clausen.
Vardenfleth.	Madvig.

**Wegener:** Den overordentlige Barme, den høitærede Indenrigsminister i sin Udtalelse har lagt for Dagen for Fæstebondestanden og Bondestanden overhovedet, har meget glædet mig; jeg troer, han klart har udviklet Bigtigheden af, at Fæstegodssets Overgang til Selveiendom skeer snarst, og at den altfor langsomme og gradvise Overgang ei er i Fæsternes Interesse; og det var netop det Samme, jeg søgte at vise, samt at jeg desaarfag i Fæsternes Interesse ei kunde stemme for Minoritetens Forslag under Nr. 2, og maatte fremdeles være af den Formening, at Loven egentlig er bedst faaledes, som den er kommen fra Landstinget, skøndt jeg har sluttet mig til Udvalgets Fleertal. Jeg kan ei være enig med Rigsdagsmanden for Maribo Amts Ate District (Mourad) i, at det nu skulde være temmelig ligegyldigt, om nærværende Lovudkast faaer Lovkraft eller ikke, fordi det Samme kan opnaaes ved Justitsministeren ad Bevillingsveien; thi deels er der mange Crectionspatenter af den Bessaffenhed, at det i disse udtrykkelig er forbudt Lehnsbestodderen at søge Bevilling, og deels er der flere Bestoddere, som maaffee nok følge, naar der udkom en Lov derom, men som ei ville søge om Bevilling, og i mange Henseender er der desuden stor Forskiel paa at opnaae Noget ad Bevillingsveien og at kunne gjøre det ligefrem efter Loven. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 1ste District (B. Christensens) Hovedindvending mod Lovforslaget var, at han ei vilde have Grundlovens § 98 bragt i Udførelse stykkevis, ikke vilde have en enkelt Deel af Fæstegodssets Overgang til Selveiendom bestemt, men vilde have en fuldstændig Lov for alt Fæstegodssets Overgang til Selveiendom. Jeg kan forsaavidt være enig med ham, at dette var det ønskeligste; men, da nu dette ei kan skee, saa indseer jeg ikke, at, fordi man ei kan gjøre Alt paa eensgang, saa skal man Intet gjøre. Desuden kommer herved samme ærede Rigsdagsmand i Modsigelse med sig selv; thi han har jo netop selv indbragt et Lovforslag, der gaar ud paa den stykkevise Overgang, nemlig Lovforslaget om Statsdomainernes Overgang til Selveiendom; hvorfor er han da fremkommen med dette Lovforslag, og ei med et almindeligere, om alt