

lattivet ikke er optaget i selve Lovforslaget; skulde det være Tving imidlertid finde, at det dog vilde være hensigtsmæssigt eller rettest at optage det i Loven, kan jeg, som sagt, ikke have Noget derimod at erindre.

Der staaer endnu kun tilbage for mig at berøre, hvorfor man ikke har troet at burde fremkomme med et Udkast, som betegnede sig som fuldstændigt omfattende den her omhandlede Materie i det Hele. Det fandtes nemlig, at Forordningen af 27de April 1832 i og for sig indeholdt fuldkommen hensigtsmæssige Bestemmelser, og at den dannede et godt Grundlag for Lovgivningsværket i denne Sag; naar et saadant Grundlag havde, syntes det at være mindre nødvendigt at, udarbejde en ny Lov, der, idet den i det Væsentligste kun kom til at indeholde en yderligere Udvikling og Anvendelse af de allerede givne Principer paa enkelte Tilfælde, som laae udenfor den hidtil gjældende Lov, fremtraadte i en saadan Form, som om den indeholdt aldeles nye Bestemmelser. Det kunde ogsaa, syntes det mig, være Tilfældet, at en saadan heel ny Lov vilde mødes med mindre Belvilje, end naar Loven fremtraadte som det, den virkelig er, som ikkun en yderligere Udvikling af de allerede gjældende Bestemmelser. Jeg foretrak derfor, at Lovudkastet fik Form af en Tilføining, hvilket syntes mig ogsaa ved Udførelsen at have adskillige ikke uvæsentlige Fordele. Skulde der imidlertid ved Sagens videre Behandling fremkomme et Udkast til en fuldstændigere Lov, kan jeg for mit Bedkommende heller ikke finde noget Væsentligt derimod at erindre; jeg har imidlertid troet, at burde fremsføre de Grunde, som have ledet mig i saa Henseende.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: Frølund, Schau, Broberg, B. Christensen, L. Schøler, Paulsen, Boserup, L. Hansen, Nørgaard, Jørgensen, R. Petersen, Clausager, Schroll, With og Dlesen.

Med den derefter stedfundne Afstemning blev Afslutning vedtagen med 33 Stemmer mod 30.

Formanden: Da Forskjellen mellem de afgivne Stemmer er saa ringe, skal jeg, hvis

Nogen begjærer det, lade et Navneopraab foretage.

Gleerup: Ja; jeg skal tillade mig at begjære det. Da det er en almindelig parlamentarisk Regel, at der, naar Forskjellen er saa lille, bliver foretaget et Navneopraab, saa veed jeg ikke, hvorfor der skulde gjøres en Undtagelse i et Tilfælde, som dette.

Barfod: Jeg tillader mig ligeledes at begjære et Navneopraab.

Formanden: Ja, det er tilstrækkeligt, at kun Een begjærer det. Døvrigt skal jeg bemærke, at den Regel, jeg selv har opstillet og stadig fulgt, men hvilken jeg ikke skal stemple som nogen almindelig parlamentarisk, er den, ved Afstemning over et Realitetsspørgsmaal at lade foretage Navneopraab, naar Forskjellen mellem Stemmerne ved den første paa sædvanlig Maade stedfundne Afstemning ikke har været større end 4.

Med den derefter stedfundne Afstemning ved Navneopraab, blev, som det af nedenstaaende Liste vil erfares, Afslutning vedtagen med 47 Stemmer mod 34.

Ja.

Rinnemann.
Monrad.
Mourier.
Nørgaard.
Dlesen.
Ostermann.
Ottesen.
Pederfen, P.
Pederfen, R.
Poulsen, C. M.
Raben.
Schæf.
Schøler, B.
Schøler, L.
Skau.
Timm.
Tscherning.
Wegener.
With.
Black.
Boserup.
Broberg.
Bunzen.
Christensen, B.

Clausager.
Damgaard.
Frølund.
Fuglede.
Gottlob.
Gram.
Hansen, C. A.
Hansen, F. A.
Hansen, L.
Heggelund.
Hermansen.
Hjerrild.
Høier.
Jacobsen.
Jensen, Chr.
Jespersen.
Ingstrup.
Johansen.
Jørgensen.
Knudsen, J.
Koføed.
Larsen, Chr.
Lykke.