

ffel, og netop i Finantsministerens Udtalelse begrundede forffjellige Betragtning af Pensionssloven kunde jeg ønske, at den paaany blev underkastet Drøftelse af et Udvalg, saa meget mere som den Pensionsslov, som blev forelagt for Landstthinget, og om hvilken Finantsministeren yttrede sig saa gunstigt — ikke uforandret er den samme, vi her have at drøfte; thi, som det vil være de ærede Medlemmer af Folkethinget bekiendt, er der i den Pensionsslov, som er saa gunstigt, at der i den vide Verden kun turde findes 1 eller 2 tydske Smaastater, som have en ligesaa gunstig Pensionsslov for Embedsstanden, fleet Forandringer til at gjøre den endnu gunstigere for Embedsstanden end den Landstthinget forelagte. Jeg vil som Følge heraf tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg.

**Formanden:** Maa jeg bede den ærede Rigsdagsmand angive, af hvormange Medlemmer han mener, at Udvalget bør bestaae.

**Barfod:** Jeg har tænkt mig Udvalget bestaaende af 9 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 5 i Thinget.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om noget andet Forslag gjøres. (Ophold) Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 9de Valgfreds har Ordet.

**Fenger:** Jeg skal tillade mig den Bemærkning, at, da vi sidst forhandlede denne Lov her i Thinget, troer jeg, at vi forhandlede og vedtog den uden Hensyn til nogen Sammenligning med andre Lande, men blot af Hensyn til, og vel overveiet Hensyn til, hvad vi ansaae for at være i Statens sande Interesse at gjøre, for at sikke Embedsmændene, naar de maatte gaae af (Ja! Ja!). Jeg troer derfor, at en saadan Sammenligning med fremmede Lande ikke bør udøve særdeles betydelig Indflydelse (Jo! Nei!); jeg troer endvidere, at de Forandringer, som ere foretagne i denne Lov i Landstthinget, ere af en saa overordentlig ringe Betydning, at det med stor Lethed vil

ved Hjælp af Ændringsforslag kunne komme under Forhandling uden foregaaende Drøftelse af et Udvalg, hvorvidt de skulle antages eller ikke. Jeg tillader mig derfor at stemme imod den ærede Rigsdagsmands Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg.

**Formanden:** En Forhandling om selve Loven, om, hvorvidt de deri foretagne Forandringer ere betydelige eller ikke, kan ikke være paa sit Sted nu (Nei!), hvor der blot skal fremsættes Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg. Det er vel sandt, at den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 6te Valgfreds (Barfod) ved at gjøre dette Forslag indledede det noget vidtløftigt (Latter), men jeg troer dog ikke, at en saadan Forhandling nu, efterat 1ste Behandling af Sagen er sluttet, bør føres videre. Jeg skal derfor bede om, at der nu blot fremsættes Forslag om Nedsættelsen af Udvalg. (Ophold). Der er altsaa kun fremkommet eet Forslag, nemlig det af Rigsdagsmanden for Præsto Amts 6te District (Barfod), om Nedsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 5 i Thinget. Hvis dette forkastes, gaaer altsaa Loven uden Udvalgs Nedsættelse directe til 2den Behandling.

Ovenstaaende Forslag blev ved den derpaa foretagne Afstemning forkastet med 46 mod 33 Stemmer.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til det næste Nummer paa Dagsordenen: „1ste Behandling af Forslag til Lov om Embedsmænds Forpligtelse til at sikke deres Enker Overlevelsesrente“. Det vil findes i Nr. 30 af Anhanget, Spalte 450. Hvis Ingen begjærer Ordet, vil 1ste Behandling være sluttet. (Ophold). Den er saaledes sluttet.

Ved den derefter foretagne Afstemning blev det, da intet Forslag om et Udvalgs Nedsættelse var fremkommet, med 63 Stemmer mod 4 vedtaget, at henvise Lovforslaget directe til 2den Behandling.