

over hvilket der var begjært Navneopraab af følgende Medlemmer: Barfod, J. A. Hansen, Spandet, Hæfferup, Grundtvig, J. Christensen, E. Larsen, J. Knudsen, K. Sørensen, L. Jensen, Hjerrild, Schroll, Clausager, Poulsen. Resultatet var, som af nedenstaaende Liste vil erfares, at Forslaget, med 62 Stemmer mod 21, forkastedes.

Grundtvig.	Schroll.
Grønberg.	Scholer, L.
Hansen, J. A.	Sidenius.
Hermansen.	Spandet.
Jensen, L.	Sørensen.
Jørgensen.	Winther.
Knudsen, P.	Alberti.
Larsen, Chr.	Barfod.
Olesen.	Christensen, J.
Ottesen.	Clausager.
Pedersen, K.	
J a.	
Gleerup.	Mourier.
Linnemann.	Neergaard.
Ussing.	Nørgaard.
Frolund.	Oppermann.
Fuglede.	Ostermann.
Gottlob.	Otterstrøm.
Gram.	Pedersen, P.
Hall.	Poulsen, C. M.
Hansen, C. H.	Raben.
Hansen, C. A.	Rasmussen.
Hansen, F. A.	Rovsing.
Hansen, L.	Rosenørn.
Heggelund.	Rothe.
Hjerrild.	Rotwitt.
Hæfferup.	Schad.
Høier.	Schiøtt.
Jacobsen.	Simonsen.
Jensen, Chr.	Sponneck.
Jesperen.	Steen.
Johansen.	Thomsen, D.
Knudsen, J.	Tscherning.
Kofoed.	Wegener.
Krieger.	Wilken.
Larsen, J. E.	Witth.
Lunde.	Wlaaf.
Lykke.	Bregendahl.
Madvig.	Broberg.
Monrad.	Bunzen.

N e i.

Mourier.
Neergaard.
Nørgaard.
Oppermann.
Ostermann.
Otterstrøm.
Pedersen, P.
Poulsen, C. M.
Raben.
Rasmussen.
Rovsing.
Rosenørn.
Rothe.
Rotwitt.
Schad.
Schiøtt.
Simonsen.
Sponneck.
Steen.
Thomsen, D.
Tscherning.
Wegener.
Wilken.
Witth.
Wlaaf.
Bregendahl.
Broberg.
Bunzen.

Christensen, B.
Clausen.
la Cour.
Fraværende (med Orlov).

Née.
Kampmann.
Marckmann.
Fenger.
Hoffmeyer.
Jagd.
Jugstrup.
Schøler, B.
Bardenfleth.
Damgaard.
Damfjer.
David.
Boisen.
Boserup.
Fraværende.
Skau, L.
Stoßfleth.
Timm.
Tuxen (syg).
Andresen.
Stemte ikke.

Med 61 Stemmer mod 11 vedtoges det derpaa, at Lovforslaget skulde gaae til tredie Behandling.

J. A. Hansen: Lør jeg ikke spørge den ærede Formand, om man ikke, naar der er Spørgsmaal, om en Lov skal gaae til 3die Behandling, kan faae Ordet om dette Spørgsmaal.

Formanden: Jo, naar man gjør en sliq Beglæring; men da der efter de bestaaende Regler, ikke ved Slutningen af 2den Behandling kan tales om Loven i sin Heelhed, saa vil Discussionen i saa Fald alene kun dreie sig om det reent formelle Spørgsmaal, om den skal henvises til 3die Behandling.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, eneste Behandling af det tidligere til Landstthinget oversendte og nu derfra med Forandringer tilbagesendte „Forslag til Lov om en forandret Tidsbestemmelse i 4de Paragraph af Loven om Afløsning af det forinden Rundgjørelsen af Forordningen af 27de Mai 1848. af Huse og Volliger paa Landet betingede Pligtarbejde“. (Landstthingets Forslag findes i Anhanget, Sp. 527, og Udvalgets Erklæring findes i Anhang B, Nr. 10, 1ste Spalte).

Det af Udvalget stillede Ændringsforslag er saalydende:

„Ordene „inden 15de Marts samme Aar“ i 10de og 11te Linie forandres til „til den Tid“.