

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 105.

Anden Session.

34te Møde.

Fredagen den 22de November.

(Fortf.)

2) Lovforslagets § 16, saalydende:

Hyad i denne Lov er bestemt om trykte Skrifter, gjælder tillige om alle ved mekaniske Midler frembragte Gjengivelser af Skrift.

Paa Kobberstik, Træsnit, Steentryk og andre billedlige Fremstillinger ville ligeledes de angaaende trykte Skrifter givne Bestemmelser, med Undtagelse af § 4, være analogisk anvendelige. Dog skal, saafremt de udgaæ i Forbindelse med et Skrift og som Bestanddele af dette, den, der bærer Ansvaeret for Skriftet, tillige have Ansvaeret for disse.

vedtaget med 59 Stemmer imod 7.

**Formanden:** Jeg skal nu sætte Lovforslagets § 17 tilligemed det dertil stillede Uendringsforslag, der paa Listen findes opført under Nr. 33, under Forhandling.

**Spændet:** Jeg tager Forslaget under Nr. 33 tilbage tilligemed Forslaget under Nr. 1.

**Formanden:** Hvis ingen Anden optager Forslaget under Nr. 33, vil det altsaa være bortfaldet (Ophold). Det er saaledes bortfaldet. Om det under Nr. 1 opførte Forslag vil der vel ikke nu længere kunne blive Tale, efter som Loven ifølge de stedfundne Afstemninger jo ikke har modtaget den Form, hvortil det sluttede sig. — Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Krieger) har Ordet.

**Krieger:** Med den ærede Formands Tilbællelse vil jeg tillade mig at bemærke ved denne sidste Paragraph i vort Forslag, at der i det oprindelige Udkast sandtes en Bestemmelse hvorefter denne Lov, „saafraviddt den indeholder en Formildelse af de i de hidtil gjældende

Love fastsatte Straffe skulde komme analogisk til Anvendelse, naar de omhandlede Forbrydelser begaaes ved Ord eller utrykte Skrifter, og saaledes, at der ved Straffegradens Bestemmelse tages Hensyn til den ringere Grad af Overlæg, som ordentligviis er forbunden med den utrykte Tale, og den ringere Virkning, samme i Almindelighed frembringer“, og naar Intet saadant er optaget i Forslaget, saa er det naturligviis ikke fordi at der kunde være noget at indvende mod Indholdet, men man troede, at det var unødvendigt at optage hvad der efter de almindelige Fortolknings Grundsætninger maatte følge af sig selv, og hvis det ikke var nødvendigt at optage det, da syntes det lidet ønskelig i en Lov om Trykkefrihed at give Regler om mundtlige og skrevne Ord. Jeg er imidlertid bleven spurgt om, hvorfor hiin Bestemmelse er udeladt, og jeg meente, at det idetmindste ikke kan skade, at jeg har forklaret denne Udeldelse med disse saa Ord.

Da Ingen mere begjerede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

§ 17 saalydende:

Denne Lov træder i Stedet for Loven af 5te Juli 1850, og de tidligere givne Bestemmelser om Pressens Brug.

vedtoges med 55 Stemmer mod 6.

**Formanden:** Der staaer saaledes nu kun tilbage det Forslag, som er stillet under Nr. 34 til Optagelse af en ny Paragraph i Loven. Rigsdagsmanden for Odense Amts 4de District har Ordet.

**Danfær:** Forslagsstillerne skulle Intet have imod at gaae ind paa dette Forslag til en ny Paragraph, men vi troe ikke godt at det er muligt at gjøre det, saalænge Rævnin-ger have en saa abstract Tilværelse, som den, de for Tiden glæde sig ved her i Landet.