

# Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 102.

Anden Session.

33te Møde.

Onsdagen den 20de November.

(Fortsat).

**Mourier** (fortsat): Naar der i Forslagsstillernes § 8 nævnes „Religionsfunds“ troer jeg, at det hellere maatte hedde, som i det af Landstinget vedtagne Lovforslag, „Religionsfunds Troeslærdomme eller Gudsdyrkelse.“ Ogsaa Paragraphens sidste Passus forekommer mig mindre heldig; jeg vilde foretrække den i Regjerings-Udkastet brugte Udtryksmaade: „den, der ved et trykt Skrift krænker Sædelighed og Blufærdighed“. Overalt finder jeg i den tilsvarende Paragraph (§ 13) i det sidst nævnte Udkast flere Elementer, som jeg nødtigt savner i den endelig Redaction. Det kan maaffee fra en vis Side være ganske berettiget, naar man har troet det rigtigst, at Folketirkens ikke i Paragraphen specielt fremhæves; men jeg vidste dog ikke, om det var paa urette Sted, at her gives en særlig Bestemmelse, for at holde Uttringer ude, som gaae ud paa at undergrave Troen paa Guds Tilværelse og Sjælens Udødelighed, og hvori den christelige Religion lastes og forhaanes, ikke for selve den christelige Religions Skyld, eller fordi Udødelighedstroen og Troen paa Guds Tilværelse skulde staae fare for at nedbrydes ved irreligiøse Skrifter, men for de svagere og ubesfæstede Sjæle. Man maatte i det Hele ved denne Paragraph, der allerede i Landstinget blev betydeligt forandret, hellere have holdt sig meget nærmere til det oprindelige Udkast. Iøvrigt forudsætter jeg, at denne hele Sag vil, om end ikke just ved et nedsat Udvalg, blive underkastet noie Drøftelse, inden den kommer til 3die Behandling.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer:

Herrild, Jespersen, Fuglede, J. Rasmussen, H. C. Johansen, Gram, Heggelund, Linneemann, L. Scholer, Blach, C. Jensen, Rothe, Broberg, Djesen og Mourad.

Ved Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 52 Stemmer imod 7.

Man frede derpaa til Afstemning over §§ 8, 9 og 10 og de dertil stillede Ændringsforslag, hvilken foretoges i nedenstaaende Orden og med følgende Resultat:

1) J. A. Hansens principale Forslag til § 8:

Paragraphen foreslaaes affattet saaledes: „Den, der ved Trykken offentliggjør Noget, hvorved Sædelighed og Blufærdighed krænkes, straffes med Fængsel fra 1 til 6 Maaneder eller med Bøder fra 50 til 500 Rbd. forkastedes med 43 Stemmer mod 22.

2) Sammes subsidiaire Forslag:

Paragraphen foreslaaes affattet saaledes: „Udgives noget Skrift eller Blad, hvori der drives Spot med et her i Riget taalt Religionsfund, dets Troesbekendelse eller Gudsdyrkelse, straffes den Skyldige med Fængsel fra 1 til 6 Maaneder eller med Bøder fra 50 til 500 Rbd. Samme Straf rammer den, der ved Trykken offentliggjør Noget, hvorved Sædelighed og Blufærdighed krænkes.

hadde ved den første Afstemning 34 Stemmer mod sig og 30. for sig, hvorfor Formanden, paa Grund af den ringe Forskjel mellem Antallet af dem, der havde stemt for og imod Forslaget, lod foretage Afstemningen ved Næneopraab, hvorved, som af nedenstaaende Liste vil sees, Forslaget forkastedes med 40 Stemmer mod 36.