

Rigsdagstidende.

1850. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 97.

Anden Session.

32te Møde.

Tirsdagen den 19de November.

(Fortsat).

Barfod (forts.): Hvad enten jeg derfor seer Sagen fra den ene eller den anden Side, maa jeg for mit Vedkommende paa det Bestemteste staae paa, at dette Politieopsyn med Pressen bortfalder, staae derpaa saameget mere, som, naar vi nu engang have indrettet eller, om ikke indrettet, dog bibeholdt et saadant Institut, saa ligger det saa nær baade for Lykten og Dnsket, tildeels ogsaa for Magten, altid at uddanne dette Institut mere og mere, saa at det tilsidst kan blive, hvad man maaffee vil kalde aldeles fortreffeligt til at opfylde sin Hensigt, men hvad jeg vilde kalde meget skadeligt og farligt for Pressen. Derimod, naar dette Institut slet ikke eksisterer, saa er Faren borte, thi saa skal det idetmindste først kaldes tillive, inden man kan begynde at udvikle og uddanne det, og det kunde da vel være, at, ligesom det altid er det første Skridt, som koster Umage, saa vilde det ogsaa være det vanskeligste paany at kalde det tillive. Jeg anbefaler derfor, som sagt, særdeles denne Paragraph til Udslettelse.

Justitsministeren: Jeg behøver vistnok ikke i Anledning af denne Paragraph at gaae ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal vedblives fra Politiets Side at føres Opsyn eller ikke med de Skrifter, som udkomme. Jeg troer ikke, at man kan skjelne imellem det specielle Opsyn og Politiets Opsyn overhovedet ved Pressen. At der maa føres et Tilsyn med Pressen, det er vistnok almindelig anerkjendt, ligesom det ogsaa er anerkjendt af de ærede Forslagsstillere, idet de have foreslaaet, at et Exemplar af hvert Skrift under 6 Ark skal afleveres til Politimesteren. Det vil erindres, at der i Regjeringens oprindelige Udkast var

foreslaaet, at denne Aflevering skulde foregaae førend Skriftet fra Bogtrykkeren udleveredes; dette blev i Landstinget modificeret derhen, at det skulde afleveres samtidig med Skriftets Aflevering fra Bogtrykkeren, og er nu atter i nærværende Forslag blevet modificeret derhen, at det skal være samme Dag, som Skriftet udleveres. Naar imidlertid Hensigten med Afleveringen skal opnaaes, saa forekommer det mig aldeles afgjort nødvendigt, at Politimesteren maa være i Besiddelse af et Exemplar idetmindste ligesaa tidligt som Andre, og Regjeringen troer derfor ikke at kunne i dette Punkt concedere noget Øderligere end der indeholdes i det Forslag, som Landstinget har stillet i saa Henseende.

Danfær: Naar den ærede Taler, som først havde Ordet, sammenlignede det Tilsyn, som Politiet efter denne Paragraph kommer til at føre med Pressens Frembringelser, med det Tilsyn, Politiet fører med mistænkelige Personer, saa troer jeg, at den ærede Taler er i en stor Wildfarelse. Det kan ikke nægtes, at Regjeringen baade har Ret og Pligt til at føre Tilsyn med Pressen. Naar den derfor, for at kunne føre dette Tilsyn forsvarligt, forlanger en saa ubetydelig Foranstaltning som den, at et enkelt Exemplar af de ringere Skrifter skal afleveres til vedkommende Politimester, saa forekommer det mig, at det er en Fordring, som man, uden i mindste Maade at træde Pressen for nær, meget godt kan gaae ind paa, og som man, naar man derved kunde erholde en god Presselov, ikke skal vægre sig ved at opfylde. Hvad det angaaer, som den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 1ste District (Spandet) har udhævet, at det var en Skat, som man paalagde Forfatterne og Udgiverne, saa maa jeg bemærke, at et Exemplar af en Bog paa ikke over 6 Ark eller et Blad