

deelte, og man kunde paa samme Maade tænke sig flere Lustinde uddeelte, og det blev Mtsammen ad privat Bei, og Domstolene vilde vist i et saadant Tilfælde have meget ondt ved at afskæne, hvad der var Offentliggjørelse ved Trykken og hvad der ad privat Bei blev udbredt blandt Samfundets Medlemmer. Det er derfor jeg ikke troer, at det er hensigtsmæssigt; men jeg kan paa den anden Side heller ikke ansee denne Sag for at være af stor Bigtighed; jeg formoder, at der i Praxis vil stille sig en Fortolkning af denne Lov, som kunde gjøre Bestemmelsen overflødig.

Danfjer: Idet jeg skal tillade mig at imødegaae de Bemærkninger, der ere fremkomne imod denne Paragraph, skal jeg gaae i den omvendte Orden, idet jeg først skal tillade mig at opholde mig ved de Bemærkninger, den sidste Taler, den høitagtede Justitsminister, har fremsat. Disse gaae ud paa, at den høitagtede Minister for det Første ønsker Ordet „Dplag“ forandret til „Exemplarer“; jeg skal naturligvis om dette, som om alle de Bemærkninger, den høitagtede Minister maatte komme med, conferere med mine Medforslagsstillere, og ligesom den høitagtede Minister er kommen os imøde med Bevilliste, saaledes vil det naturligvis være os kjært at tage saameget Hensyn, som muligt, til den høitagtede Ministers Mening (Hør!). Jeg troer, at Forskellen mellem Ministeriet og os her i dette Tilfælde ikke er meget stor. Saaledes som Forslaget forelaae tidligere, var det heelt forskelligt fra det, som vi nu have foreslaaet, idet det i Grunden under Straf bestemte, at Enhver, som vilde anskaffe sig et Exemplar af en Bog, sulde forpasse sig om, at Bogtrykkerens Navn stod derpaa, thi var En kommen over et Exemplar af en saadan Bog, hvor Bogtrykkerens Navn ikke var nævnt, saa leed han i Virkeligheden en Straf, idet han mistede sin Dispositionsret over det Exemplar, han havde kjøbt. Saaledes som vi have foreslaaet, mene vi, at vi kun sige: paalæg dem, der i et eller andet Siemed, i en lucrativ Hensigt, for at foretage en større Uddeling eller deslige, have forskaffet sig Exemplarer af Skriftet, at skulle eftersee, at Bogtrykkerens Navn staaer derpaa; Ministeriet er for saa-

vidt jeg forstaaer det, ogsaa enigt deri, men mener kun, at Ordet „Dplag“ kan fremkalde praktiske Vanskeligheder. Det troer jeg nu ikke, thi man behøver ikke ved „Dplag“ at forstaae just en stor Mængde Exemplarer af Skriftet; den, som eier et Par Exemplarer, naar han har kjøbt dem i den Hensigt at sælge dem, og som kjøber nye Exemplarer, naar de ere solgte, før atter at sælge dem, har i Virkeligheden Dplag, ja, naar han har solgt det ene Exemplar, saa vil jeg endog sige, at han har et Dplag, naar han har det andet Exemplar tilbage. Hvad derimod den anden Forandring angaaer, Offentliggjørelsen ved Trykken, saa troer jeg, at det Exempel, den høitagtede Minister nævnte, ikke kan siges at være et Exempel paa privat Uddeling. En Mand, som paa den Maade uddeelte et Skrift, offentliggjorde det i allerhøieste Grad, saa at jo netop det Tilfælde, som den høitagtede Minister nævnte, kommer ind under Lovens i den Form, hvori vi have foreslaaet den; men naar vi derimod forandrede det efter det oprindelige Forslag, saa kom alle de Skrifter, der blive trykte uden at der havdes til Hensigt at offentliggjøre dem, som f. Ex. Britiscouranter, Bistkort, Spisefedler eller deslige, ind under Lovens Bestemmelser, men de ere ikke bestemte til at offentliggøres, og derfor have vi netop valgt et Udtryk, hvori det Characteristiske er den offentlige Bekjendtgjørelse igjennem Præsens. — Hvad der er bemærket af den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de Valgfreds (Grundtvig) deler sig i 2 Dele, den ene, at det er hans Mening, at vi umuliggjorde Bogtrykkerhaandteringen ved en Bestemmelse som denne. Jeg troer, at det er en meget overdreven Forestilling om denne Bestemmelser Bigtighed og Besværighed for Bogtrykkeren; jeg troer, at Erfaring tværtimod har vist, at det aldeles ikke er til nogen Forulempe for Bogtrykkeren at sætte disse 3, 4 eller denne Snees Bogstaver til. Jeg skal ikke her indlade mig paa den øvrige Deel af Argumentationen om dette Punct, thi jeg troer, at det nærmest hører til § 3. Hvad angaaer Bemærkningen om Rigsdagstidenden, da skal jeg, næst at henholde mig til den høitagtede Mini-