

den Beslutning, som det med en saadan Majoritet har taget.

**Finantsministeren:** Jeg har ønsket Ordet, ikke for at deeltage i Discussionen om det Vædringsforslag, som foreligger, men for at udbede mig Thingets Tilladelse til at gjøre en Berigtigelse i Henseende til nogle Uttrin-ger, som jeg paa et tidligere Stadium af denne Sags Behandling har fremført, og der vel i Resultatet ere uden Indflydelse, men som jeg dog har ønsket selv at berigtige, da jeg senere er bleven opmærksom paa, at jeg har husket feil af en Anordning, som jeg dog selv i sin Tid har conciperet i Generaltoldkammeret. Jeg har nemlig begaaet den Hukommelsesfeil at anføre, at St. Croix Kom nød Toldremis-sion ifølge de Begunstigelser, som ere tilstaaede den directe oversøiske Handel; det forholder sig ikke saaledes; derimod nyder St. Croix Kom en anden Begunstigelse, som rigtignok frem-træder paa en lignende Maade, nemlig at den er fritagen for Drefundstold, hvilket beløber sig til 1 Rbd. pr. Drehyved. Det har, som sagt, ingen Indflydelse i Henseende til det Resultat, hvortil jeg tidligere var kommen, men jeg har kun ønsket selv at berigtige en factisk Feil, som var indløben for mig.

**Sfcherning:** Det, der har bevæget mig til at deeltage i at komme frem med dette Vædringsforslag, er allerede i det Væsentlige ud-talt af den egeetlige Stiller af Forslaget. Man maa vel bemærke, at denne Lov jo netop hedder: „Forslag til Lov om Udjevning af Toldforskjellen mellem Danmark og Sles-vig og om det midlertidige Toldforhold til Holsteen“; det er det, som giver denne Lov sin egentlige Charakter, i Forbindelse med den Maade, hvorpaa den er kommen frem. Den staaer som en stor politisk Handling, Regjering- en har troet at maatte sætte i værk under ganske særdeles Omstændigheder, og saaledes har det forekommet mig, at man i enhver Henseende burde lade den beholde sin oprindelige Charakter, naar der ikke var væsentlige Grunde til at gjøre nogen Forandring derved. Derfor den Forandring, som her er tilføjet Loven, var af en væsentlig Besskaffenhed, saaledes at der vilde lides noget Betydeligt for Nogensomhelst ved, at man ventede, til det kom frem og gif-

te igennem som et særskilt Lovforslag eller i For-bindelse med forstjellige andre Rettelser af tilsvarende Art, som mulig kunde findes at være gode, saa synes mig, at man burde have bragt dem ind deri. Jeg har troet, at man maaskee ikke noksom ved Vden Behandling, hvor man kommer saameget ind paa Enkeltighederne, har lagt Mærke til den Hovedsag, at det er et Lovforslag af en ganske eiendommelig Art, som Thinget efter min Formening kun burde give sin Consents i sin Heelhed, og lade det staae ved sit eget Værd. At Finantsministeren ikke har modsat sig, at vi her i Thinget have tilføjet saadan en lille Anmærkning som denne, det er naturligtvis, fordi han jo meget godt indseer, at det aldrig kan skade noget, og hvorfor skulde han saa ikke billige det, naar Udvalget ønsker det — det er maaskee endog ganske behageligt, at der er dette lille Stempel paa Meddeelagtighed tilstede —; men jeg troer, at, naar man noie overveier, hvor lidt det i og for sig betyder for de Paagældende, og hvor hurtigt det igjen kan bringes i Orden, ifald det skulde have nogen Betydning, ved et særskilt Forslag fra det ærede Medlem, der nys som Ordfører har forsvaret det, og hvormeget det maaskee, om end uden Grund, i den snakkende Verden kan faae at betyde ved at staae her, saa synes mig dog, at man maaskee kunde gjøre et Forsøg paa at faae det bort.

**Formanden:** Jeg turde maaskee berigtige den Uttring af den ærede Rigsdagsmand, at den 4de kjøbenhavnske Rigsdagsmand (Rothe) var Ordfører for et Udvalg, der skulde være nedsat i denne Sag; der har ikke været nedsat noget Udvalg i den.

**Sfcherning:** Ja, i ethvert Fald har det ærede Medlem været Ordfører for denne Sag i en meget væsentlig Grad (Munterhed).

**Monrad:** Jeg troer dog rigtignok, at vi, ved at votere Loven, faae Meddeelagtighed i den, og ikke kunne flyde denne Meddeelagtighed fra os, da det jo stod i vor Magt at stemme paa en anden Maade; det er ganske sikkert, at denne Meddeelagtighed bliver noget bestemt ved de Forhold og Omstændigheder, under hvilke Loven er bleven forelagt os; men Thingets Deeltagelse i Loven kan ikke falde bort. Jeg troer heller ikke, vi skulle opgive