

skal derfor afvente, om Nogen fremstætter en saadan Præstand, og jeg skal da forsøge at gaae den imøde, men i det foreliggende Udkast er den sandelig ikke prægraveret (Hør!). For Dieblifiket maa jeg udtales det som min Overbevisning, at, naar man tager Hensyn til Stadens hele finantsstelle Stilling, kan den virkelig ikke siges at være prægraveret; og, selv om man maatte finde ved Hjælp af en Talbe-regning, at de enkelte Afgifter ramme den med et højere Beløb end andre Steder, og, selv om man anerkjender, hvilket jeg ogsaa anerkjender, at Consumtionsafgifterne i København vare højere end de til 7de October vare i Provinds-købstæderne, er dette ingenlunde tilstrækkeligt til at bevise, at Hoved- og Residentstaden er prægraveret i sin Beskatning. Jeg troer, at det vil findes i alle Lande, at Hovedstaden for en Deel er mere bestattet end de andre Stæder (Ja!); dette har sin naturlige Grund deri, at den kan bære mere (Ja!), da den har de overvejende Fordele, som en nødvendig Følge af, at Statens Institutioner ere concentrerede i den, og at Statens Styrelse maa foregaae i den og finde sine Kræfter i den. Naar det altsaa ikke kan siges at være en ligvid Anskuelse, at være Noget, som er gaaet over i den almindelige Bevidsthed, at København er prægraveret, — og jeg har ikke hørt Nogen udtales, at en saadan ligvid Prægravation skulde finde Sted, — saa troer jeg ikke, at man er berettiget til at sige, at Regjeringen har stiftet en Undersøgelse fra sig, om København med Rette har haaret større Afgifter eller ikke. Jeg siger, at der ikke er nogen Anledning til at drofte dette Spørgsmaalet, fordi det ikke kan antages at være gaaet saaledes over i den almindelige Bevidsthed, at Regjeringen maatte finde sig befriet til at afbewise, at København er prægraveret. Lad dem, der paataae Saadant, føre Beviset, da skal Regjeringen være parat til at føre Modbeviset, men Ingen kan fordre, at Regjeringen skal føre Bevis for Noget, den ansæer for utvivlsomt rigtigt. Der er saameget mere Grund for Regjeringen til ved denne Sags Behandling at folge den hidtil brugte Fremgangsmaade, at sammenligne Land, Købstad og Hovedstad indbyrdes, som den samme Betragtningsmaade netop har været fulgt ved

de raadgivende Provinsialstænders Behandling af den selv samme Sag, og den samme Betragtningsmaade, den samme Distinction har gjort sig gældende paa sidste Rigsdag, da der var Spørgsmaalet om at see en Omordning af hidtil bestaaende Skattekortshold gjennemført. Den ærede Taler synes ikke at være ganzte enig med Regjeringen i dens Fortolkning af de forskellige Stænderforhandlinger; der kan vistnok være forskellige Meninger, navnlig om Fortolkningen af Øststifternes Forhandlinger i denne Sag, som idet mindste ikke for mig altid have været ganzte klare (Latter), men jeg maa dog derhos bemærke, at den Bebreidelse i altfald ikke kan fremføres mod Finansministeriet, at det ved sit Referat har fördreiet Meningen af Stændernes Anskuelse, da det staer Enhver frit for at kontrolere det ved at gjennemlæse Forhandlingerne. Saameget tør jeg sige, at jeg ikke har misforstaet, eller at jeg i min Opfattelse af Sagen, saaledes som den er gengivet i den fremlagte Opsats, ikke urigtigt har opfattet den jydske Stænderforsamlings Anskuelser. Disse ere klart og bestemt udtalte derhen, at den Københavnske Consumtionsophævelse i sin Heleshed vilde være umulig, fordi dette vilde medføre for store Byrder for det øvrige Land. Om bemeldte Stænder deri have Ret eller ikke, derom er det jo netop, at nærværende Discussion føres; men jeg troer ikke, at der kan levnes nogen Twivl om Meningen, naar man gjennemlæser Stænderforsamlings Betydning.

Den ærede Rigsdagsmand har sagt, at, naar man vil gjøre Forskjel paa Hovedstad og andre Stæder, med Hensyn til den større Bequemhed ved Consumtionens Optrævelse, burde man idet mindste ikke have filset alle de øvrige Købstæder sammen, men for den almindelige Betragtning burde man have undtaget de større Købstæder, og som Eksempel deraa nævnt Helsingør, Ålborg og Aarhus. Jeg skal dertil erindre, at jeg vel er ganzte enig med den ærede Taler heri, saamært der efter min Opfattelse af Forholdene gaves nogen anden stor Stad i Danmark end København, men jeg regner hverken Helsingør, Ålborg eller Aarhus til de større Stæder i den Henseende, som her kommer i Betragtning, nemlig