en temmelig stærk Misbilligelse med Hensyn til de Bestemmelser, som Lovudkastet indeholder om Opgivendet af den Sum, hvoraf Indkomstskatten skulde beregnes. Da jeg gjennemlæste Lovforslaget kan jeg ikke nægte, at ogsaa jeg meget misbilligede de Bestemmelser, som jeg navnlig fandt i §§ 14 og 15; men da jeg gik videre og ogsaa gjorde mig bekjendt med Anviisningen, som Loven indeholder til Skattecommissionerne eller Overskattecommissionerne, kan jeg ikke nægte, at jeg blev noget beroliget med Hensyn til de strenge Forholdsregler, som ere bragte i Forslag; thi i § 8 i denne Anviisning siges der, at „naar det Tilfælde indtræffer, at Nogen under Eds Tilbud angiver, ikke at kunne ansætte, hvad hans skattepligtige Indtægt har været under de forskjellige foranstaaende Poster, hvor en saadan Uvished kan finde Sted, saa overlades det til Skattecommissionen at ansætte denne Mand til en vis Sum, enten under Eet, eller i Overeensstemmelse med Schemaet." Ved denne Bestemmelse kan jeg ikke nægte, at det forekommer mig, at i Grunden alle Bestemmelser i Loven om Opgivendet af Indtægterne, navnlig de i §§ 14 og 15, kuldkastes; thi jeg troer, at det er meget lettere for den skattepligtige Borger at gjøre Ed paa, at han ikke nøiagtigt kan opgive sin Indtægt, end at angive Størrelsen af sine Indtægter under Eds Tilbud. Ialfald forekommer det mig, at det vistnok havde været rigtigst, om der i selve Loven havde været noget Tilsvarende til denne § 8 i Anviisningen; thi jeg har dog altid været af den Mening, at den skatteydende Borger i selve Loven skulde finde ikke blot sine Forpligtelser, men ogsaa sine Rettigheder antydede, og ikke skal søge dem i Anviisningen til Skattecommissionerne og Overskattecommissionerne. Jeg kan ikke komme til andet Resultat, end at der med Hensyn til den Bemyndigelse, som er givet Skattecommissionen i § 8, vilde være den letteste Maade at gjennemføre Sagen paa, at give den skatteydende Borger frit Valg mellem enten selv at opgive sin Indtægt eller at lade sig ansætte paa den ene Side saaledes, at, naar han selv opgiver den, maa han være underkastet en vis Control, og paa den anden Side, naar han lader sig ansætte, maatte han ogsaa have Ret til Appel.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: Gram, Hjerrild, Lykke, Monrad, Olesen, Heggelund, Wilkens, Damgaard, Hermansen, Neergaard, Fuglede, Høier, Jørgensen, Schack, C. A. Hansen og Ussing.

Det vedtoges derefter med 63 Stemmer mod 14, at Afslutning skulde finde Sted.

Spørgsmaalet om Lovforslaget skulde gaae til anden Behandling blev derpaa sat under Afstemning og vedtaget med 73 Stemmer mod 1.

Formanden: Der vil nu være at fremsætte Forslag til Dannelsen af et Udvalg, om Nedsættelsen af et saadant maatte ønskes.

Rée: Jeg tillader mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 9 Medlemmer, 4 valgte i Afdelingerne og 5 i Thinget.

Broberg: Jeg tillader mig at foreslaae et Udvalg, bestaaende af 15 Medlemmer (Ja! Ja!), hvoraf 8 vælges i Afdelingerne og 7 i Thinget.

Nørgaard: Jeg skal blot tillade mig at understøtte den sidste ærede Rigsdagsmands Forslag.

Formanden: Ja, de gjorte Forslag ville blive satte under Afstemning, saa at, naar det ikke er, for at fremkomme med noget nyt Forslag, vil der ikke behøves nogen Discussion. Der er altsaa gjort 2 Forslag, og, hvis ingen flere fremkomme, ville disse blive satte under Afstemning, (Ophold), og da først det af Rigdagsmanden for Kjøbenhavns 2det District (Broberg) om Nedsættelsen af et Udvalg, bestaaende af 15 Medlemmer, 8 valgte i Afdelingerne og 7 i Thinget.

Dette Forslag blev ved den derefter stedfundne Afstemning vedtaget med 59 Stemmer mod 14.

Formanden: Der vil saaledes nu være at fastsætte den Tid, til hvilken Valgene i Afdelingerne kunne være foretagne; jeg turde maaskee foreslaae, at de foretages saa tidligt, at det ved Mødet paa Løverdag, forsaavidt der iøvrigt bliver Møde, kunde blive bekjendt her i Salen, hvilket Udfald Valgene have faaet.