

linger, som ere gaaede forud for dette Lovudkast's Tilblivelse, og troer, at kunne bemærke, at Intet har været mere til Anbefaling af en foreslaaet Bestemmelse, end netop at kunne ertervise, at en lignende Bestemmelse findes i andre Landes Love af denne Art, og at Intet har kunnet reise mere Tvivl mod Hensigtsmæssigheden af en eller anden foreslaaet Forandring, som man ønskede, end den Bemærkning, at Erfaringens Vidnesbyrd dog ikke have bekræftet Rigtigheden heraf, og at noget Lignende ikke findes anvendt andetsteds. Jeg bemærker dette, for yderligere at godtgjøre, at den Anke, at en Bestemmelse her er bragt i Forslag, som er aldeles uøhort, eller hvortil der ikke findes Mage i andre Lande, slet ikke er paa sin Plads. Det var disse saa Bemærkninger, som jeg har fundet mig foranlediget til at fremsætte, for at gøre opmærksom paa, at adskillige af de Indvendinger, som ere gjorte imod Lovforslaget's Enkeltheder, ikke fortjene den Vægt, som maaskee kunde blive tillagt dem, da de ikke blot ere fremkomne af et sagkyndigt Medlem af Thinget, men ogsaa af et andet sagkyndigt Medlem af Thinget ere blevne paa-beraabte og udhævede, som om de vare beviste Data, og som om der ikke kunde gøres nogen Indvending imod dem. Iøvrigt maa jeg erkjende, at flere af de Indvendinger, som ere gjorte, navnlig om det mindre Hensigtsmæssige med Hensyn til enkelte Tidsbestemmelser, vistnok fortjene at tages under nøie Overveielse, ligesom det ligger i en saadan Lovgivnings Natur, at der i mange Enkeltheder kan være Meget at rette og Meget at forbedre, medens det vel ogsaa under den fortsatte Overveielse af Lovforslaget kunde blive indlysende, at Meget, som ved første Diekast kunde synes mindre vel begrundet, dog, naar alle Hensyn tages i Betragtning, maa erkjendes for at være enten mere Rigtigt eller mindre Urigtigt, end det er blevet anset for.

Jeg havde ønsket at kunne indskrænke hvad jeg havde at bemærke, i Anledning af denne Lov til disse Betragtninger; man har her, saa at sige, med faste Størrelser, med bestemte paapegede Anker og Mangler at gøre, og vi befinde os ikke her paa et Gebeet, hvor Tanken kan streife vidt omkring, og indslæde sig i

Ord og Talemaader, som kunne tages i meget forskjellig Betydning, for at gjøre en alvorlig og frugtbringende Discussion yderst vanskelig, om ikke umulig. Men jeg indseer meget vel, at ved at indskrænke mig til disse Betragtninger, kunde let den Tanke opstaae, naar jeg ikke berørte den principielle Strid, som er rejst og i Anledning af hvad jeg tidligere har yttret er fortsat med Hestighed, at jeg var bleven overbevist om, at min Anskuelse i saa Henseende, som jeg igaar fremsatte, var mindre vel begrundet, eller at jeg af andre Marsfager veeg tilbage for den yderligere Discussion. Jeg skal derfor ikke undlade endnu med nogle Ord at omtale denne principielle Strid.

Det blev af en æret Rigsdagsmand, og jeg behøver neppe at betegne, at det var Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2del District (Æscherning) i Discussionen iforgaars sagt, at det Billige og Retfærdige er, at Staten tager hvad Enhver kan undvære (Æscherning Ja!). Dersom dette skal ansees for et Princip, saa kan jeg ikke Andet end gjentage hvad jeg sagde igaar, saa er det ikke et Beskatningsprincip, men et Plyndringsprincip, (Æscherning: Man plyndrer ikke den, som ikke har Noget).

Formanden: (ringer) Jeg maa bede det ærede Medlem om ikke at afbryde den Rigsdagsmand, der har Ordet.

David: Man plyndrer ikke den, som ikke har Noget; ja, men man plyndrer den, som har Noget, naar man tager fra ham, hvad man ikke er berettiget til at tage (Ja!), og Staten er ikke berettiget til at tage fra den ene Borger i Forhold til den anden, efter hvad Enhver af dem antages at kunne undvære, thi det er at gjøre Wilkaarligheden til Lov. Den ærede Rigsdagsmand sagde ogsaa, at den Rige nyder en ganske anden Beskyttelse af Staten end den Fattige, og ved denne ganske anden Beskyttelse meente han ikke en i sit Omfang forskjellig Beskyttelse, men han meente en i sit Væsen forskjellig Beskyttelse, thi havde han kun meent en i sit Omfang forskjellig Beskyttelse, saa maatte han netop være kommen til det Princip for Beskatningen, som jeg vil have gennemført, nemlig at den skal rette sig efter Formuens eller Indtægten's