

Indtægten og altsaa heller ikke som selve Capitalen. Letheden i at opspare er altsaa større ved større Capitaler end ved mindre, og dette vilde det være billigt at beskaffe, og beskaffe det navnlig paa den Maade, hvorpaa man overhovedet søger at ramme Capitalen, hvilket er ved Omgang fra den ene Mand til den anden, ved Arv eller ved Overdragelse paa anden Maade. Man vil nu maaskee indvende her, hvad man overhovedet med Rette gjør gjældende mod det sædvanlige progressive Skattesystem, at Beskatningen kan blive saa høj, at den sluger hele Indtægten; men det kan den ikke blive, naar man følger denne Fremgangsmaade. Ganske anderledes forholder det sig med Indkomsskatten; der er det ikke Capitalen, som skal rammes, men det er Capitalens Udbytte, det er Capitalens Udbytte i samme Tid, i Løbet af et Aar. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning) har sagt, at man skulde tage der, hvor der er Noget at tage af, man skulde tage fra dem, der kunde undvære; det kan i en vis Grad være rigtigt, og det gjør ogsaa Staten gjældende, naar den tager Hensyn til, at Folk kunne blive saa fattige, at de ikke kunne ernære sig selv, thi de komme da under Fattigvæsenet. Men der er et Skridt fra at være under Fattigvæsenet og være istand til at betale Skat, og det er der, hvor man ikke har mere end det hoist Fornødne, og der skal man ikke paalægge en Byrde. Men det er slet ikke denne Grundsætning, man skal gjøre gjældende som almindelig, men man skal lade Borgerne betale Skat i Forhold til den Beskyttelse, de nyde, og dette er ogsaa denne Grundsætning, der er udtalt af den samme ærede Rigsdagsmand, og han udtrykker det saaledes: Den, der erhverver Meget, han nyder mere Beskyttelse. Altsaa, deri er jeg ganske enig med ham; men derfor betaler ogsaa den, der nyder mere Beskyttelse, mere i Skat; de med 200 Rbds. Indtægt betale 4 Rbd. i Skat, de med 10,000 Rbds. Indtægt betale 200 Rbd., og hvorfor? fordi de have 50 Gange saa stor Beskyttelse som de, der have 200 Rbd., thi mig forekommer det, at det bliver aldeles det Samme, enten disse 50 Indtægter paa 200 Rbd. ere samlede paa een Haand eller de ere fordeelte

paa 50 Hænder; de have i begge Tilfælde den samme Beskyttelse. Man pleier ellers at fastholde den Grundsætning, at Børernes Priis staaer i Forhold til deres Mængde, og Beskyttelsen betragter jeg virkelig ikke anderledes end som en Vare. Og nu vil jeg spørge den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning), om han anseer følgende for rigtigt: naar en Mand, der har 200 Rbd. aarlig Indtægt, kan kjøbe 1 Kjøle om Aaret og betale den med 20 Rbd., skal da Den, som har 2000 Rbd. og har Raad og Lyst til at kjøbe 10 Kjøler, skal han da betale dem med 200 Rbd.? (Tscherning: Nei! han skal hjælpe sig med to Kjøler, naar den Anden kun faaer een.) Det gjør mig ondt, at jeg staaer saa langt fra den ærede Rigsdagsmand, at jeg ikke kunde høre hans Bemærkning. Jeg siger, naar han vilde have bedre Kjøler, saa skulde han betale dem dyrere, og, dersom Beskyttelsen, som Staten yder, er bedre for Den, der har en større Indtægt, end for Den, der har en lille Indtægt, saa skal han ogsaa betale denne Beskyttelse dyrere; men det er den ikke; den er større, men jeg troer ikke, man kan sige, den er bedre; han betaler, fordi den er større, men skal ikke betale en anden Egenkab derved, som den slet ikke har. Maaskee man vil gjøre det gjældende, at her i Landet ikke er den samme Beskyttelse for den store og den lille Indtægt, saa vil jeg sige, at det er en Mangel, som man maa foranstalte hævet paa anden Maade. I en velordnet Stat troer jeg, at Beskyttelsen maa være eens for Alle. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Tscherning) har ogsaa gjort en anden Bemærkning; han siger, det er bedre at drage fra Belønnet ned til Belvære end fra Belvære til Fattigdom. Ja ganske vist, det er meget bedre. Men ingen af Delene skeer ved nogen af de Beskatningsmaader, som ere omtalte; thi, hvorledes vi end indrette en progressiv Beskatning, saa bliver der dog et Punkt, hvor vi begynde, og det Samme gjælder om den anden Maade. Og, dersom vi blot blive enige om at lægge det Punkt tilstrækkelig høit op, vilde man ikke drage Noget fra Belvære ned til Fattigdom, og aldeles uopnaaeligt er det at drage Noget fra Belønnet ned til Bel-