

ville de aldeles ikke have den Nytte af deres Hjælperedskaber, som det maa antages, at de ifølge § 6 i Loven maatte have, naar der kun fastsættes 3 Dage, naar de bruge Hjælperedskaber, og 4 Dage, naar de ingen Hjælperedskaber bruge.

Finansministeren: Jeg kan ikke indrømme det at være likvid, som den ærede Forslagsstiller gaaer ud fra, den Forudsætning nemlig, at der virkelig skulde udfordres en saa stor Tid, at de skulde bruge 4 à 5 Timer; for at kunne komme ud af det med 3 Døgn istedetfor 4. Det er meget forskjelligt; der er mange Brænderier, hvor man efter den hidtil fulgte Driftsplan har kunnet hjælpe sig med 3 Døgn, og der har derfor ogsaa udtrykkelig i Anledning af denne Sag af flere kyndige Embedsmænd, hvis Indstigt i dette Forhold er ligesaa stor og mere upartisk end flere Brændevinsbrænderes, været foreslaaet, at der endog skulde sættes kortere Tid; Regjeringen har imidlertid fundet Betænkelighed derved, men da det er vist, at der kan strides om, hvormegen Tid man behøver over eller under 3 Døgn, efter som man bruger Hjælperedskaber eller ei, saa forekommer det mig at være det Sikreste for Rigsdagen, som dog efter hvad der foreligger vil have ondt ved med Sikkerhed at afgjøre et saadant reent practisk Spørgsmaal, i den Henseende at lade det forblive ved det hidtil Bestaaende og ikke at risikere, ved saadanne Forslag, som tilsyneladende kunne være billige nok, at gjøre Noget, hvis Indflydelse man virkelig meget vanskelig for Dieblirket kan overse, og det saameget mere, som der nu baade ved hvad der er foreslaaet i selve Lovudkastets § 17 og ved hvad der er udviklet i de Endringsforslag, der ere stillede fra Udvalgets Side, er aabnet den Brændevinsbrænder, der finder sig brostholden ved hvad der hidtil har været antaget i Henseende til det Tidsrum, der udfordres til hver Brændings Fuldførelse, den Udvei at følge en anden Bestatningsmaade, ved hvilken han slet ikke kan være brostholden.

Da ingen flere begjærede Ordet fikred man til Afstemning, hvorved

1) Nr. 19. Udvalgets Forslag:

At andet Punktum af første Passus af § 14 affattes saaledes:

„Afgiften erlægges af hvert Mæskekar især forud, og, naar den i § 6 a nævnte Afgiftsnorm vælges, i det mindste for respective 3 og 4 Døgn, saaledes at Afgiftserlæggelsen stedse omfatter et Dageantal, hvori respective 3 og 4 gaae op uden Brøk, samt, naar den i § 6 b angivne Afgiftsnorm vælges, for een eller flere hele Brændinger.“

vedtoges eenstemmig med 54 Stemmer.

2) § 14, med den nysvedtagne Forandring saalydende:

„Afgiften efter § 3 beregnes alene af det egentlige Mæskekar, hvori Gjæringen foregaaer, for den Tid hvert Mæskekar staaer til Bruggerens Raadighed som uforsøgt. Afgiften erlægges af hvert Mæskekar især forud, og, naar den i § 6 a nævnte Afgiftsnorm vælges, i det mindste for respective 3 og 4 Døgn, saaledes at Afgiftserlæggelsen stedse omfatter et Dageantal, hvori respective 3 og 4 gaae op uden Brøk, samt, naar den i § 6 b angivne Afgiftsnorm vælges, for een eller flere hele Brændinger.“

Efter Udløbet af det Tidsrum, for hvilket Afgift er svaret, maa hverken mæskes eller brændes i Brænderiet.“

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

3) Nr. 20. Ditterstrøms Forslag:

At efter „Hjælperedskaberne“ i § 15 tilføies: „men saasnart Anmeldelse har fundet Sted og Betaling er erlagt, maa Forarbejderne foretages; derimod maa Mæskekarret selv, under Straf efter § 23, ikke tages i Brug førend den anmeldte Tid, fra hvilken Bestatningen begynder.“

forkastedes med 48 Stemmer mod 13.

4) Nr. 21. Udvalgets Forslag:

At der efter „Hjælperedskaberne“ tilføies:

„Naar Bestatningen skeer for hver Brænding (§ 6 b), indleveres samtidigt med denne Anmeldelse en Forklaring in duplo over den Driftsplan, som agtes fulgt. Heraf opbevares det ene Exemplar af Controlstedet, der forsynes det andet med sin Paategning og leverer det tilbage til Brændevinsbrænderen.“

Paa ovennævnte Sted bør og forinden Udløbet af det Tidsrum, for hvilket Afgiften er svaret, ny Afgiftseddel være løst, og eventualiter ny Driftsplan være indleveret, eller Anmeldelse