

Bøderlag, som skulde bestemmes for Consumtionens Dphøvelse, af Kjøbenhavn burde bæres i et noget større Forhold end af de andre Kjøbstæder.

Men det forekommer mig, ved at gjennemlæse de Bemærkninger, hvormød Lovudkastet har været ledsaget, at de egentlig gaae ud paa Mere end at vise, at man ogsaa tidligere har næret den Anskuelse, hvorfra man nu er gaaet ud, og at det derved tilstiges, at gjøre den Tanke almindelig, at Consumtionsafgiften ikke skulde være nogen saa stor Gøne eller medføre de Byrder og Ubehageligheder for Kjøbenhavn, som for de øvrige Kjøbstæder, fordi hiin er en stor Stad.

Hvad de i denne Henseende gjorde Bemærkninger angaaer, skal jeg blot erindre om, at var der Grund til derfor at gjøre Forskiel mellem Hovedstaden og de andre Kjøbstæder, maatte der ogsaa være Grund til at gjøre Forskiel mellem enkelte af de større og de mindre Kjøbstæder. Og naar det er blevet anført, at Kjøbenhavn, fordi den ligger ved Rigets Udkant, ikke føler den Gene som de Kjøbstæder, der ligge ved Hovedlandeveien, have ved Gjennemførselen af consumtionspligtige Varer, saa skal jeg bemærke, at dette ogsaa gjælder om Helsingør og for en stor Deel om Aalborg og Aarhus, kort sagt, der kunde ansøres flere Kjøbstæder, paa hvilke det selv samme Argument ligesaa godt kunde anvendes. Men dersom der ved Gjennemførselen af Varer virkelig i nogle Henseender er mindre Gene for Kjøbenhavn eller rettere sagt for de Torvebesøgende, som føre Producter til Kjøbenhavn, troer jeg dog, at naar man betænker det Dphold, som den store Mængde af Vogne lider ved at bringe Varer paa Torvedagene til Kjøbenhavn, og al den Forstufelse og Uleilighed, som dette fører med sig, og naar man undersøger den Gene, som Fragtvognene, der gaae fragtede herfra, lide, saa vil man finde, at det Argument, som man har troet kunde søges i Kjøbenhavns Beliggenhed, virkelig ikke har nogen Betydning. Men jeg skal ikke opholde mig herved og ved de andre Argumenter, som næsten forekomme mig at være for smaalige for at tages i Betragtning ved en saa vigtig Sags Afgjørelse, som naar det hedder, „at

denne Betragtning vinder i Styrke, naar det betænkes, at dette Consumtionsvæsen nu engang her fra gammel og i forholdsmæssig større Grad end i Provindserne er udstyret med de ikke saa eller lidet bekostelige Bygninger og øvrige Apparater, som behøves til de paagjældende Afgifters Dpkrøvelse her, foruden at forholdsmæssig flere egentlige Kongl. Embedsmænd vilde reduceres og falde Statskassen til Byrde med Pension eller Bartpenge, end ved Consumtionens Dphøvelse i Provindserne“. Hvad den første Deel af dette Argument angaaer, skal jeg som sagt ikke opholde mig derved, thi jeg troer ikke at det har nogen som helst Betydning; hvad den anden Deel angaaer, er jeg bange for, at den hører til dem, som, netop fordi de angaae Finantserne, sjældent sees i deres rette Lys, saameget mere som de fleste finantstuelle Spørgsmaal kun opfattes hos os fra den ene Side, den som synes den fordeelsagtigste for os selv, eller den Deel af Landet, hvortil vi høre, Noget, som jeg tilstaaer denne Lov langt fra i den Grad modarbejder, som jeg havde ønsket og ventet; thi ved hele vort nedaryede Skattevæsen ere vi nu engang blevne vant til ikke at betragte Landets Finantser som et Hele, og denne Betragtningssmaade finder en ny Næring i denne Lov. Men jeg indseer ikke, hvorledes det skulde kunne tale mod Consumtionens Dphøvelse i Kjøbenhavn, at mange Embedsmænd da vilde affødiges der. Dog forekommer mig dette selv at staae i Modsigelse med et andet Argument, som man har villet gjøre gjældende, rigtignok paa en mig mindre klar Maade, som Grund til at bibeholde Consumtionen i Kjøbenhavn. Man har nemlig sagt, at Dppebørslen af Consumtionsafgiften i Kjøbenhavn kun koster $3\frac{1}{2}$ %, medens Dppebørslen i Kjøbstæderne koster 40 %. Dersom Noget skulde udledes heraf, maatte det være, at man ved den endelige Regulering bør tage det i Betragtning til Fordeel for Kjøbenhavn, at af hver 108 Rbd., som Kjøbenhavn i mange Aar har betalt, ere de 100 Rbd. kommet det Offentlige, hele Staten, tilgode, medens at 100 Rbd. først kom det Offentlige tilgode, naar man i Provindserne havde betalt 170 Rbd. Men det er mig, som sagt, ikke let for-