

fortere Tid end den, der er fastsat som Norm i selve Loven. Men dertil vil der, som sagt, udfordres væsentlige Omforminger af den hele nærværende Bedrift, og for ikke at tvinge Brændeviinsbrænderne til at gaae ind derpaa, have vi troet at burde foreslaae den antydede Forandring i Loven. Disse Grunde gjør det, som sagt, i høieste Grad vigtigt, at Brændeviinsbrænderne ikke lade sig beskaffe efter Tid, men overlades Valget, om de ville vælge den ene eller den anden Fremgangsmaade; vi ansee det endelig saameget mindre betænkeligt at indrømme dem denne Ret, som vi troe, at Beskaffning for hver enkelt Brænding efter en forud angiven Driftsplan giver Statskassen en forsøgt Betyggelse for, at der ikke skeer Defraudation. Naar man af disse Grunde vil gaae ind paa den Tanke, at Beskaffningen skal skee efter enhver enkelt Brænding, vil den Redaction af Paragraphen, som Udvalget har foreslaaet, vistnok i og for sig være hensigtsmæssig, og jeg skal derfor anbefale den til Thingets Antagelse.

**Finantsministeren:** Jeg skal noget nøiere belyse det, som jeg først tillod mig at fremhæve mod Udvalgets Forslag. Som jeg antydede, vilde Udvalgets Forslag i Praxis accurat føre til det Samme, som opnaaes ved Udkastets § 17, 2den Passus; og dette er navnlig grundet deri, at Udvalget ikke er blevet staaende ved det Ændringsforslag, som er stillet til § 6, men at det tillige har sluttet sit Ændringsforslag til § 17 med den Tilføining, at Vedkommende „skalde iøvrigt underkaste sig de Controlforskrifter med Hensyn til denne, som Finantsministeren maatte give“. Var denne Tilføining der ikke, maatte jeg paa det Bestemteste erklære mig mod en saadan Redaction som den, der er foreslaaet af Udvalget til § 6; thi da vilde den tage den hele nødvendige Control fra Regjeringen, idet da ligefrem og ubetinget den Afgiftsnorm, som Udvalget har foreslaaet, blev opstillet som ligeberettiget ved Siden af Udkastets Hovedbestemmelse. Men det er netop denne Tilføining, som gjør, at Forholdet i Praxis vil stille sig accurat paa samme Maade som efter Regjeringens Udkast; thi i begge Tilfælde vil det være en Betingelse for, at en Brændeviinsbrænder kan komme

til at erlægge sin Afgift efter enhver enkelt Brænding istedetfor efter Tid, at han underkaster sig de Controlforskrifter, som fra Administrationens Side findes fornødne. Men, naar dette er givet, saa er det, forekommer det mig, ikke legislatorisk consequent fra Udvalgets Side, at det paa den ene Side ikke er fornoiet med, at Regjeringen er bemyndiget til at indrømme denne modificerede Afgiftserlæggelse, men vil have det fastsat som en udtrykkelig Ret for vedkommende Brændeviinsbrænder, medens Udvalget dog paa den anden Side tilintetgjør Modificationen ved en Tilføining af en saadan Clausul, at han skal være underkastet de Controlforholdsregler, som af Finantsministeren maatte bestemmes. Desuden er det i og for sig mindre rigtigt i en Afgiftslov at opstille som ligeberettigede to Afgiftsnormer lige ved Siden af hinanden. Idet Resultatet imidlertid bliver eet og detsamme, skal jeg kun tilføie, at det ogsaa af den Grund er bedre at holde sig til Udkastets Afgiftsnorm, at der derved kommer Dvereenstemmelse med hvad der gælder i Hertugdømmet Slesvig.

**C. S. Hansen:** Jeg skal blot tillade mig kortelig at udtale, at jeg som Brændeviinsbrænder, og, det er mig bekjendt, mange Brændeviinsbrænderer tilligemed mig, gjerne underkaste sig den Control, som er nødvendig, men, at man meget ugerne gjør det afhængig af Dyrigheds-Erklæringer og Resolutioner, om man maa brænde paa den eller den Maade — derfor skal jeg indstændig anmode Thingets Medlemmer om at holde paa Udvalgets Indstilling til denne Paragraph.

**Finantsministeren:** Det er mig kjært, at kunne meddele den sidste ærede Taler, uagtet det særlige Kjendskab, han har til Sagen, at det heller aldrig vil blive afhængig af nogen Dyrigheds-Erklæring, om Brændeviinsbrænderne komme til at erlægge deres Afgifter efter den ene eller anden Norm, men derfor er det dog nødvendigt for dem, at følge de fornødne Controlforskrifter, og denne Betingelse indeholdes baade i Udkastets og Udvalgets Forslag.

**Ordføreren:** Jeg skal blot tillade mig at oplyse den høitærede Finantsminister om, at der dog findes en væsentlig Forskjel mellem Udvalgets Forslag og Udkastet; Udvalget har