

Forandring, der havde fundet Sted i § 11, saalydende:

3 Finantsaaret fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851 bevilliges som Tillæg til Statsudgifterne en Sum af 4,641,436 Rbd. 95 Sk., dels til de i §§ 3—8 nævnte ordentlige, dels til de i §§ 10 og 11 nævnte overordentlige Udgifter. Desuden bevilges til Udgift de i §§ 2, 8 og 9 nævnte Summer, som forlods affholdes af Statsindtægterne.

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges derpaa eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Ifølge den Beslutning, som af Thinget er taget med Hensyn til en fra Forretningsordenen afvigende, extraordinair Fremgangsmaade ved Behandlingen af denne Sag, skal jeg nu lade afstemme, om en saadan Afvigelse, hvad den 3die Behandling angaaer, kan finde Sted, saa at denne Sag, uden at der er forløbet den Frist af 3 Gange 24 Timer, som ellers dertil fordres, kan tages til 3die Behandling imorgen.

Ved den derpaa følgende Afstemning vedtoges dette eenstemmigt med 33 Stemmer.

Formanden: Den følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen angaaende Udkaast til Lov om Selvelendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods. Det er til 3die Behandling*), denne Sag foretages. Der er fremkommet et Ændringsforslag fra 5 Medlemmer, hvilket er omdeelt paa Pladserne før Mødet. Jeg skal sætte dette Ændringsforslag tilligemed § 4, hvortil det knytter sig, under Forhandling.

Det omdeelte Ændringsforslag var følgende:

Forslag af Flensborg, A. Jørgensen, Kirk, D. Nielsen og Thalbiger:

At næstsidste og sidste Punktum af § 4, saaledes som Samme vedtoges ved 2den Behandling, udgaae, og at istedet derfor sættes:

„Den af Commissionen for hvert enkelt

Sted trufne Ansættelse bliver endelig Regel, forsaavidt den ikke paa et Commissionsmedlems Andragende maatte blive forandret ved Lov. Det Medlem, som vil gjøre et saadant Andragende, maa imidlertid erklære dette inden 4 Uger efter Ansættelsen.“

Flensborg: Jeg skal udbede mig det ærede Things velvillige Opmærksomhed, idet jeg skal tillade mig at motivere det nu foreliggende Ændringsforslag. Jeg maa være ganske enig med det ærede Medlem af Udvalget (Thalbiger), som igaar yttrede, at det til § 4 af Udvalget stillede Ændringsforslag ikke burde fastholdes nu, da § 1 var vedtagen usforandret. Maaskee Udvalgets Forslag kunde have sine Fortrin fremfor Lovforslagets Affattelse af den omhandlede Deel af § 4, men jeg skjønner dog ikke rettere, end at dette Fortrin da væsentligt maatte være at søge i Formen, thi i Realiteten troer jeg ikke, at det vil blive af nogen synderlig Virkning. Om jeg mindes ret, meente den ærede 4de Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Blechingberg), at den Affattelse, Udvalget havde foreslaaet, vilde medføre, at en gjenstidig Imødekommen mellem Commissionens Medlemmer vilde finde Sted, saa at den fordrede Enighed dog i Reglen vilde fremkomme og specielle Love saaledes ikke vilde behøves i de fleste Tilfælde. Det skulde være et Fortrin for den tidligere Bestemmelse, hvorefter endog den Ansættelse skulde blive den gjældende, som blot eet Medlem af Commissionen, nemlig Formanden, naar de 3 Medlemmer i Commissionen hver havde sin Mening, maatte erklære sig for; dette kunde nemlig ikke ansees hensigtsmæssigt. Jeg skulde imidlertid, som sagt, mene, at det saaledes udhævede Fortrin, Udvalgets Forslag skulde have, blot er tilfyneladende. Naar Folkethingets § 4 bliver Reglen, vil det Medlem, som institerer paa sin Mening, og altsaa antager den eller de modsatte for absolut urigtige, jo benytte sin Ret til inden 4 Uger at andrage paa en Afgjørelse ved Lov, og gjør han ikke dette, maa han jo undlade det, enten fordi han ligefrem ved nærmere Overveelse indseer sin Menings Urigtighed, eller dog anseer dens Rigtighed for tvivlsomt. Det bliver altsaa i Realiteten det samme som den Imødekommen, der efter Udvalgets Mening vil vise sig mel-

*) De tidligere Behandlinger af denne Sag findes i Landstingstid. Nr. 283—285, Sp. 4488—4515 (1ste Behdl.) Nr. 286—289, Sp. 4531—4580 (2den Behdl.)