

Anskuelse, og saaledes ved en Overensstemmelse undgaae det Skridt, de vel heller ikke kunne ønske at fremkalde, nemlig en hyppig Recours til den lovgivende Magt. Det vil vistnok i Livet udvikle sig derhen, at man vil undgaae en saadan Hentyen til den lovgivende Magt, og jeg troer derfor ikke, at man har Grund til at frygte, hvad der i saa Henseende er udtalt fra Ministeriets Side. Forøvrigt har jo vor Indstilling vundet en Støtte i Maaden, hvorpaa den ærede Minister har udtalt sig om vort Forslag.

Da ingen Flere forlangte Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 2, uforandret som den var kommen fra Folkethinget, og som den findes i Anhanget til Rigsdagstidenden Nr. 70, Spalte 1093,

vedtoges med 28 Stemmer mod 3.

2) Lovforslagets § 3, uforandret som den var kommen fra Folkethinget og findes paa det ovenanførte Sted,

vedtoges med 29 Stemmer mod 3.

3) Udvalgets Forslag til § 4:

At i § 4 det næstsidste og sidste Punktum udgaae, og at i Stedet derfor sættes: „Den af Commissionen for hvert enkelt Sted trufne Ansættelse bliver endelig Regel, naar alle Medlemmer af Commissionen ere enige i Ansættelsen. I modsat Fald bør Formanden uopholdeligt gjøre Indberetning til Finansministeriet om Sagen, der da afgjøres ved Lov.“

vedtoges med 20 Stemmer mod 15.

4) Lovforslagets § 4 med den vedtagne Forandring, saalydende:

„For hvert enkelt Gods skal paa Stedet selv fastsættes og bekendtgjøres den Kjøbesum, for hvilken den enkelte Fæster eller Leier ifølge det Foransførte kan erholde sit Fæste eller Leiested til Eiendom. Til at udføre dette, samt til at oplyse Fæsterne og Leierne med Hensyn til nærværende Lovs rette Forstaaelse, nedsættes en Commission, bestaaende af en Formand, som Kongen udnævner, og tyvende Medlemmer, hvoraf hvert af Rigsdagens Thing udnævner eet. Den af Commissionen for hvert enkelt Tilfælde trufne Ansættelse bliver endelig Regel, naar alle Medlemmer af Commissionen ere

enige i Ansættelsen. I modsat Fald bør Formanden uopholdeligt gjøre Indberetning til Finansministeriet om Sagen, der da afgjøres ved Lov.“

vedtoges med 25 Stemmer mod 3.

De øvrige Paragrapher af Loven, som Formanden i Afsnit successtve satte under Forhandling, gavede ikke Anledning til nogen Discussion.

Ved Afstemningen bleve de enkelte Paragrapher uforandrede, saaledes som de vare komne fra Folkethinget og findes indførte i Anhang til Rigsdagstidenden Nr. 70, Spalte 1094—1097, vedtagne saaledes:

§ 5 med 27 Stemmer mod 2.

§ 6 — 27 — — 2.

§ 7 — 28 — — 2.

§ 8 — 29 — — 2.

§ 9 — 29 — — 2.

§ 10 — 29 — — 2.

§ 11 — 27 — — 2.

§ 12 — 27 — — 2.

§ 13 — 27 — — 2.

§ 14 — 26 — — 2.

Formanden: Jeg gaaer ud fra den Forudsætning, at det Ændringsforslag, som var stillet af Udvalgets Fleertal om, at Lovens Titel skulde forandres, var betinget af det Ændringsforslag, som var stillet til § 1, men som ikke blev vedtaget (Ordføreren: Ja!), saa at der altsaa nu ikke bliver Spørgsmaal om dette Forslag.

Derpaa sættes Sagens Overgang til tredie Behandling under Afstemning, og vedtoges med 27 Stemmer mod 8.

Formanden: Jeg skal i Henhold til, hvad der ved de foregaaende Behandlinger er vedtaget med Hensyn til Sagens Fremme, derefter henstille, om det ikke ved en Afvigelse fra Forretningsordenen kunde fastsættes, at denne Sag kommer til tredie Behandling imorgen, uden at blive undertastet den Tidsbestemmelse, som Regulativet foreskriver for Tiden mellem 2den og 3die Behandling.

Ved den derpaa stedfundne Afstemning vedtoges det eenstemmigt med 26 Stemmer, at denne Afvigelse fra Forretningsordenen maatte finde Sted.

Formanden: De Ændringsforslag, der