

har jeg modtaget fra det statistiske Bureau en der forfattet „Fremstilling jurisdictionsviis af den Gjennemsnits-Pris, til hvilken en Tønde Selveierbonde-Hartforn har været udbragt i Tidsrummet 1845—1849“, samt en ligeledes der forfattet Meddelelse: „Om Capitelstarterne for Aaret 1850, tilligemed nogle Sammenligninger mellem samme og Capitelstarterne i de 10 nærmest foregaaende Aar“. Umdelingen har fundet Sted.

Den første Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til „Lov om en Tillægsbevilling til Finantsloven for 1850—1851“. Det er til indledende Behandling, denne Sag foretages. Jeg skal imidlertid, forinden det Spørgsmaal forelægges, hvorledes denne Sag skal fremmes, som Noget, der muligen kunde have Indflydelse derpaa, tillade mig at gjøre opmærksom paa, at der i § 11 i Lovforslaget I, d. B. Nr. 7 er en Bevilling, som kommer i Strid med den senere af Rigsdagen vedtagne Lov angaaende Udredning af Districtsheste til Brug for Hæren, idet der under denne Post omhandles en Bevilling til Remontering for de nationale Heste fra 1ste Januar 1850 til 31te Marts 1851, der ifølge den nævnte af Rigsdagen vedtagne Lov bortfalder. — Det Spørgsmaal, jeg saaledes vil tillade mig at fremsætte, er, om denne Sag skal gaae umiddelbart over til 1ste Behandling, eller om der skal nedsættes et Udvalg for at afgive Betænkning over Forslaget, og i saa Tilfælde, om det da skal stee paa den Maade, at et særligt Udvalg nedsættes, eller om Sagen skal henvises til det Udvalg, som af Thinget har været nedsat til at afgive Betænkning over Forslaget til Finantsloven for Finantsaaret 1851—1852. Jeg skal i saa Henseende afvente, om Noget vil fremkomme med noget Forslag.

**S. P. Hansen:** Jeg vil tillade mig at foreslaae, at dette Forslag henvises til det Udvalg, som har været nedsat i Anledning af Forslaget til Finantsloven for 1851—1852, og jeg turde maaskee dertil føie den Anmodning til den høitærede Formand, om han ikke vilde foranledige, at Thinget tager Bestemmelse om, at denne Sag, naar Udvalgets Betænkning fremkommer, kunde fremmes extraordinaært, jeg mener, kunde fremmes saaledes,

at Sagen kan foretages til Behandling, uden at Betænkningen har henligget i den bestemte Tid, og at Sagen ogsaa paa dens følgende Stadier kan fremmes uden Jagttagelse af de i Forretningsordenen bestemte Tidsfrister.

**Formanden:** Naar det først er afgjort, hvorvidt Sagen skal enten umiddelbart overgaae til 1ste Behandling eller henvises til den allerede nedsatte Finantscomitee, skal jeg lade det andet Spørgsmaal afgjøre, som den ærede Viceformand nu har reist.

Saafermt ikke Noget vil fremkomme med Forslag i modsat Retning, skal jeg sætte det gjorte Forslag, at Lovforslaget henvises til Behandling af det Udvalg, der er nedsat i Anledning af Finantsloven for 1851—52, under Afstemning.

Med den derpaa følgende Afstemning blev dette vedtaget eenstemmigt med 31 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal herefter sætte under Afstemning, om der kan stee en saadan Afvigelse fra Forretningsordenen, som af samme ærede Medlem er foreslaaet, og som gaaer ud paa, at, istedetfor at Udvalgets Betænkning, naar den i sin Tid fremkommer, efter Regulativet skalde henligge i 3 Dage, denne Termin da maa forkortes. Den ærede Landstingsmand meente, at der kun skalde være een eller to Dage imellem?

**S. P. Hansen:** Det maa jeg ganske overlade til den høitærede Formand, hvorledes han vil bestemme det. Jeg meente kun, at der skalde kunne stee en Afvigelse fra Forretningsordenen paa den Maade, at Betænkningen ikke behøver at henligge i den Tid, som i Regulativet er fastsat, og at der ogsaa paa de senere Stadier kunde finde Afvigelser Sted.

**Formanden:** Forslaget er altsaa, at Landstinget tillader, at der maa stee en Afvigelse fra Forretningsordenen, saaledes at det ikke behøves, at Betænkningen henligger i 3 Dage inden 1ste Behandling, og at det efter Omstændighederne nærmere bliver at afgjøre af Formanden, om en saadan Henliggen skal bestemmes til 1 eller 2 Dage. For at en saadan Afvigelse kan finde Sted, udfordres der, som bekendt, tre Fjerdedeel Stemmers Majoritet.