

Beholdelsen af 1ste Passus maastee ogsaa vilde være nødvendig med Hensyn til de Embedsmand, som have erholdt personlige Tillag. Den høitagtede Finansminister erindrede herimod, at dette neppe gjordes nødvendigt, eftersom Regjeringen uden Tvivl havde Bemyn- digelse til disse Udbetalinger ved de Summer, som vare anførte til Lønninger i Almindelighed, og jeg maa hert give ham Ret. Men den høitagtede Finansminister vil tillade, at jeg mener, at der gives nogle Bemærkninger, — og deres Antal er vistnok ikke ubetydeligt — med Hensyn til hvilke dog det af ham Anførte ikke passer. Jeg skal ikke trætte det ærede Things Opmærksomhed med at nævne alle disse Bemærkninger; men jeg skal blot eksempelvis tillade mig at nævne nogle, saaledes Pag. 27, hvor det hedder iblandt det fgl. Huses Appanager „Hs. fgl. Høihed Arveprinds Frederik Ferdinand 45,000 Rbd., herunder Udgifterne til Hans fgl. Høiheds Reiser i Generalcom- mandoen“. Naar denne sidste Bemærkning ikke optages, og man ogsaa borttager den første Pas- sus af § 28, saa er det vel ubestrideligt, at Hs. fgl. Høihed, naar han derom fremsatte Paastand, vilde være berettiget til at erholde de Udgifter godtgjorte, som han i Finantsaaret 1851—52 maatte anvende til Reiser i Gene- ralcommandoen. Pag. 30 findes der ved Uden- rigsministeriet anført under Rusland en Se- cretair 4800 Rbd., og tilføies der som en Be- mærkning „halvt, naar han er fraværende fra sin Post.“ Udelades dette „halvt, naar han er fraværende fra sin Post“, saa maa han vistnok være berettiget til at oppebære de 4800 Rbd., enten han er i Posten eller ikke. Pag. 33 findes under Udgiftsbilag 5, Indenrigsmini- steriet, blandt Overøvrighedspersonerne „Amt- manden over Kjøbenhavns Amt, Gage 2900 Rbd., til Contoirhold 1000 Rbd., midlertidig Godtgjørelse for Leie af Contoirlocale 400 Rbd.“ Det er en Bemærkning, som det vistnok ogsaa vilde være nødvendigt at optage, og som vilde bortfalde, naar det hedder „midlertidig Godt- gjørelse for Leie af Contoirlocale,“ — naar ikke den Bestemmelse, som den 1ste Passus af § 28 inde- holder, vedblev. Pag. 107, Udgiftsbilag 9, Marines- ministeriet, findes under forskellige Lønninger og andre Udgifter, Divisionerne vedkommende,

„første Divisions Quartermestere, Hver Gage 800 Rbd., Quarters og Oppasserpenge 220 Rbd., en Assistent hos disse 500 Rbd., en Medhjælper hos disse, nu lønnet med 240 Rbd., der udredes af, hvad der ved Vacance og Udcommando bespares ved Divisionerne.“ Denne sidste Tilføielse er udeladt af Finants- loven for 1851—52, men indbefattes under den almindelige Bestemmelse, som indeholdes i den første Passus af § 28. Jeg skal, som sagt, uagtet der vistnok gives flere slige Bemærk- ninger, ikke opholde Things Tid med at gjen- nemgaae disse; men jeg har blot anført de nævnte for at vise, at det dog uden Tvivl er nødvendigt at bibeholde den første Passus af § 28, saaledes som den høitagtede Finants- minister ogsaa yttrede, at denne var af ham selv bragt i Forslag til Finantsloven.

Da Ingen ellers ønskede Ordet, gif man over til Afstemningen, hvorved:

Lovforslaget § 28:

De ved Finantsloven for Finantsaaret 1850—51 tagne Bestemmelser om Besparelser ved indtrædende Vacancer og lignende Forbe- hold skulle ogsaa være gjældende for Finants- aaret 1851—52.

Enhver i Aarets Løb tiltraadt Gage eller Gageforbedring, som ikke har sin Grund i særlig Gagelov, forbeholdes Stadfæstelse ved den paafølgende Finantslov.

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: Vi gaae nu tilbage til § 13, der jo er grundet paa alle de efterfølgende Paragrapher. Jeg skal sætte denne Paragraph under Forhandling.

Wessely: Med Hensyn til § 13 og det Forslag, som er stillet af Udvalget, skal jeg til- lade mig at henlede den ærede Forsamlings Opmærksomhed paa, at det staaer aldeles i Overeensstemmelse med det, som er vedtaget af den ærede Forsamling under § 24. Ifølge § 24 er der fratrukket under Finantsministeriets Udgifter først den Sum af 190 Rbd. og senere den Sum af 1,280 Rbd. eller et samlet Beløb af 1,470 Rbd. Det er den Sum, som af Udvalget er fratrukket ved § 13, og derfor er der foreslaaet, at istedetfor 15,093,832 Rbd. skulde der staae som det samlede Udgiftsbeløb, der bevilges ved Finantsloven, 15,092,362