

til Fordeel for at disse 200 Rbd. burde bevilges til Borgemeesteren i Kjøge, der tillige er Chef for Kystpolitiet, at det i en Skrivelse til den Embedsmand i Helsingør, som blev ansat under Kystpolitiet, er yttret, at der blev anvist 200 Rbd. til en Betjent, men at man antog, at der af disse 200 Rbd. kunde blive Noget tilovers, som Bestyreren af Kystpolitiet kunde føre sig til Indtægt, saa tvivler jeg vel ingenlunde paa, at dette er saa. Jeg vil endog, uden at vide det, indrømme, at det er rimeligt, at maaskee den daværende Chef for Kystpolitiet har tilskrevet alle de Embedsmand, som bleve ansatte i de forskjellige Kystpolitiedistricter et Brev af netop det samme Indhold. Men jeg kan derimod ikke indrømme, at deraf kan udledes noget Argument til Fordeel for det foreslaaede Endringsforslag. Thi det er jo dog i det Høieste kun en aldeles personlig Mening, som er udtalt af vedkommende Chef for Kystpolitiet. Deraf følger ingenlunde, at den følgende Chef for Kystpolitiet har havt den samme Anskuelse, og det er, saa forekommer det mig, slet ikke dermed givet, at denne Regel burde følges. Jeg kan for mit Vedkommende kun udtale den Anskuelse, at, forsaavidt der i Finantsloven staaer opført et vist Beløb til et vist særegent Diemed, da troer jeg ikke, at nogen Embedsmand er berettiget til at anvende det til noget andet Formaal end just det, hvortil det er bevilget. Naar der er bevilget 200 Rbd. til en Betjent, da mener jeg, at vedkommende Dyrighed ingenlunde kan holde en Betjent for 100 Rbd. og selv tage 100 Rbd. til Indtægt. Det forekommer mig derfor, at det under vore nuværende Forhold slet ikke gaaer an at argumentere fra, hvilken Anskuelse der fandt Sted i en tidligere Periode, hvor vistnok Begrebet om, hvad der tilkom en Embedsmand i Gage,

og hvad der tilkom ham til at afholde Udgifter, ikke var saa nøie bestemt, som jeg nu troer det er.

Ordf: Jeg har ikke villet documentere den paagjældende Embedsmands Ret til det omhandlede Tillæg, men kun villet anføre de Billighedsgrunde, som forekomme mig at tale for det stillede Forslag.

Da ingen flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Flensborgs Forslag:

At § 20 (Pag. 25) B l., Udgiftssummen 39,939 Rbd. 80 Sk. forhøies til 40,139 Rbd. 80 Sk.

(Som Extraordinairt til Bysfogden i Kjøge: 200 Rbd.).

blev forkastet med 25 mod 6 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag til § 20:

At Pag. 25 g ovenfor Nr. 5 indenfor Linien sættes:

„Denne Sum betragtes iøvrigt som en til Straffeanstalterne i det Hele normeret Sum, uden at Anstaltens Bestyrelse er bunden til de for hver enkelt Straffeanstalt calculerede Summer, undtagen med Hensyn til de bevilgede Gagers Størrelse“.

blev eenstemmigt vedtaget med 29 Stemmer.

Rettelse.

Nr. 267, Sp. 4232 nederste Linie: „og hvem ligner Christus og Pilatus“. læs: „og hvem ligner Caiphas og Pilatus“.