

Gjenstand betærende, og det er altsaa en reen Feiltagelse, at Posteringen har fundet Sted saaledes, som den nu befindes at være.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

Forflag af Udvalget til § 18:

At Bag. 19 § 18 A. a.:

1ste Post 18de Linie 7000 Rbd. forandres til 7200 Rbd. og

3die Post 20de Linie Rbd. 2900 forandres til Rbd. 2700.

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Lovforslagets § 18 med de vedtagne Forandringer:

Til Udenrigsministeriet bevilges 239,800 Rbd., saaledes som efterfølgende Tavle nærmere angiver.

	Specialsummer. Rbd.	Hovedsummer. Rbd.
A. Ministeriets Embedsmænd og Betjente m. v.:		
a. Gager og Lønninger:		
3 Departementssekretairer og 1 Expeditionssekretair	7,200.	
Ministeriets Bureau	4,100.	
Departementet for Handels- og Consulatfager	2,700.	
2 Bud	830.	
	14,830.	
b. Til Copialia samt Bureaudgifter	3,620.	18,450.
B. De Kongelige Gesandtskaber i Udlandet:		
a. Gager og Taffelpenge	161,400.	
b. Andre Udgifter	40,800 Rbd.	
som extraordinairt Tilskud	19,150 —	
	59,950.	221,350.
	Salt	239,800.

vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte § 19, som angaaer Indenrigsministeriets Budget, tilligemed de til denne Paragraph stillede Endringsforslag under Forhandling. — Jeg turde maaskee i Almindelighed antage, at det vil være tilstræffeligt, da Forflaget til Finansloven trykt er tilstede for ethvert af Thingets Medlemmer, ved Oplæsningen af Paragrapherne til Vedtagelse kun at oplæse de dertil hørende Tavler, forsaavidt der deri er skeet Forandringer ved de stillede Forslag (Ja!), idet jeg altsaa forudsætter, at Vedtagelsen af Paragrapherne fra Thingets Side omfatter Alt, hvad der er opført i Finanslovsforslaget, naar ikke nogen speciel Endring gjøres derimod. (Ja!). — Det er altsaa § 19 tilligemed de af den 4de Landssthingsmand

for 1ste Kreds. (Blechingberg) stillede Forflag, som nu sættes under Forhandling.

Blechingberg: De Forflag, som jeg ved denne og flere andre Paragrapher har tilladt mig at stille angaaende en Forandring af et Udtryk, der forekommer paa flere Steder i Finansloven, vilde jeg ikke have tilladt mig at fremkomme med, dersom det ikke var utvivlsomt, at Loven maa gaae tilbage til det andet Thing. Men, da derom ikke kan være nogen Tvivl, har det forekommet mig, at det var rettere at forsøge paa at berigtige de omhandlede neppe heldige eller hensigtsmæssige Udtryk. Jeg sigter herved naturligviis til den Udtryksmaade, der er brugt paa adskillige Steder ved Embeder og Embedsgager, at de skulle bortfalde ved Ba-