

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 264.

Anden Samling.

94de Møde.

Mandagen den 10de Marts.

(Fort.)

**Blechingberg** (fortsat): Jeg siger, jeg finder den første Bestemmelse i 5'en, navnlig lige overfor saadanne Anskuelser, naar de træde i Conflict med Folketirken, betænkkelig nok, men jeg har antaget, at efter vor nuværende Forsatning og Nutidens Anskuelser nyttede det ikke Noget at røre derved, og jeg maatte paa den anden Side erkende, at Bestemmelsen har sin gode Side, navnlig derved, at der bliver lagt et bestemt Grundlag for Børnenes fremtidige Behandling i Henseende til Religionen, og at derved forebygges senere Forargelse mellem Ægtefolkene af de forskjellige Betsjendelser. Men videre kan jeg ikke gaae, idetmindste ikke gaae videre, uden at der sikkes et Tilsyn og Muligheden af en Indskriden fra det Offentliges Side. Der er fra min Side aldeles ikke Tale om nogen smaalig Indgriben i Forhold af den Natur, men kun om at aabne en Vej til at, i saadanne Tilfælde, hvor Børn virkelig kunne siges at blive utilbørligt behandlere med Hensyn til deres hele religiøse Standpunkt, Staten da gennem vedkommende Minister kan træde til og tage de Forholdsregler, som man ligefrem er Børnene skyldig. Jeg mener nemlig, at en ubegrændset Ret til at forandre den oprindeligttagne Bestemmelse med Hensyn til Behandlingen af Børnene i den omhandlede Retning kan være til saadanne Børns aabenbare Fordærvelse, og jo mere fremrykket i Alder de ere, jo mere Religionens Sandheder have vundet Indgang hos dem, desto dybere indgribende er det at rokke det Grundlag, hvorpaa de staae, og kaste dem over i noget Nyt. Lader os tænke os det Tilfælde, at en Jøde har ægtet en Christiinde, at det ved Indgaaelsen af Ægte-

skabet er vedtaget, at Børnene, eller nogle af dem, skulle opdrages som Christne, og at dette virkelig er iagttaget i flere Aar, maaffee endog henimod Confirmationsalderen, — lader os antage, at nu Moderen forlader sin Tro, skulle da Forældrene have Magt til at tage disse christne Børn og sætte dem i en mosaikk Stole, saa at de der kunde lære at fornægte Jerskeren i Haab om. en kommende Messias? Jeg vil mene, at det vilde være en Mishandling af Børnene i religiøs Henseende, dersom de skulde kunne behandles paa den Maade. Lader os fremdeles tænke os, at en Katholik ægter en Protestantinde, at det er vedtaget, at Børnene eller endeel af dem skulle opdrages til Protestanter, at de allerede have naaet en vis Alder og dermed følgende Udvikling, at Manden da gjør en Profelyt af Konen og bliver enig med hende om at Børnene skulle sættes i en Jesuitsskole — thi hvorfor skulde man ikke kunne antage, at der ogsaa kunde blive Jesuitsskoler her — da vil jeg mene, at det var en aabenbar Uret mod Børnene. Selv udenfor blandede Ægteskaber møder man Exempler paa saadanne Omstiftelser paa Troesgebetet, som vel maa gjøre En ydermere betænkkelig med Hensyn til de blandede Ægteskaber. En sikker Autoritet har saaledes yttret for mig, at vide Tilfælde, hvor Folk, som vare døbte som vi andre, derpaa gik over til at blive Baptister og lode sig døbe anden Gang, saa til Erik Janssens Sect og lode sig døbe for tredie Gang, og det med en Daab, som betragtes paa den Maade af denne Sect, at den lærer, at den, som er døbt paa den Maade med deres Daab, har ingen Synd. Jeg vil antage, at et Par Forældre samstemmede med hinanden i en saadan Omstiftelse, maatte man da ikke ansee det for meget sørgeligt, om Magten over deres Børn kunde gaae saa vidt, at de kunde føre dem med