

Lønningen til en Toldinspecteur i Horsens an- sættes til	2,000 Rbd.
Lønningen til en Toldkasserer sammesteds	2,000 —
Lønningen til en Toldinspecteur i Randers	2,000 —
Lønningen til en Toldkasserer sammesteds	2,000 —

vedtoges med 36 Stemmer imod 2.

Formanden: Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at ytre sig over Lovforslaget i dets Heelhed?

Hvis ikke, kunne vi afstemme det. Jeg turde maaffee troe at handle i Overensstemmelse med Thingets Ønske, naar jeg ved Oplæsningen af § 4 indfranter mig til blot at oplæse det, hvori der nu ved Thingets Beslutning idag er foregaaet en Forandring (Ja! Ja!). Jeg antager saaledes at handle med Thingets Samtykke. Jeg tør bede de ærede Medlemmer, ved Oplæsningen at sammenholde Nr. 61 og 62 af Rigsdagstidendens Anhang, hvor Lovforslaget, som det blev vedtaget af Folkethinget, findes, ved Anhangets Nr. 68, hvor Lovforslaget er indført saaledes, som det var vedtaget af Landstinget, og hvilket er skeet blot ved en Henviisning til de Forandringer, som da af Landstinget bleve vedtagne i det af Folkethinget vedtagne Forslag.

Æfterat derpaa

Forslag til Lov

om

Toldvæsenets Lønning

var blevet oplæst, med den af Formanden angivne Modification, sattes det under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derom meddele Folkethingets Formand Underretning.

Æfterat nu dette Lovforslag er blevet vedtaget af Landstinget, ligesom det, hvad jeg tidligere har tilladt mig at bemærke, ligesledes er blevet vedtaget i Folkethinget, saa skal jeg

anmode om, at de Endringsforslag, som man maatte ønske at stille til 2den Behandling af Finantsloven, maae blive mig meddeelte inden imorgen Aften.

Den følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov angaaende Postforsendelser*). Det er ifølge Forretningsordenens § 13, at denne Sag foretages til eneste Behandling, og det er det i det andet Thing vedtagne Forslag, der er tilbagesendt Landstinget, som denne Behandling angaaer. Det er, som bekendt, kun en Unøiagtighed, der er indløbet i det af Landstinget vedtagne Forslag, som er bleven rettet i det andet Thing, hvorom her for Dieblifter er Spørgsmaal. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Ordføreren (H. P. Hansen): Det er vistnok en aldeles rigtig Forandring, der med dette Lovforslag er foretaget i det andet Thing. Den angaaer kun en Redactionsforandring, som man i Landstinget har overseet, der maatte følge af, at man i den foregaaende Paragraph i Lovforslaget udelod Paffer.

Formanden: Dersom ellers Ingen ønsker at ytre sig, skal jeg lade Lovforslaget oplæse til Vedtagelse i det Hele.

Ordføreren: Jeg skal tillade mig at henstille til den ærede Formand, om det skulde være nødvendigt at oplæse hele Loven, da Forandringen kun angaaer et Punkt, som det ligger aldeles klart, ikke er Andet end en Redactionsforandring, men derimod aldeles ikke angaaer Realiteten af Loven. Jeg bemærker kun dette, for om man muligen kunde spare Tiden, men henstiller det forøvrigt aldeles til den ærede Formands Afgjørelse.

*) De tidligere Behandlinger af denne Sag i Landstinget findes i Landstingstid. Nr. 116—118, Sp. 1823—1848 (1ste Behl.), Nr. 129—136, Sp. 2017—2137 (2den Behandl.) og Nr. 139—142, Sp. 2187—2230.