

gaaer ud paa at løse Straffes-Clausulen, og det troer jeg Loven er berettiget til, naar det virkelig findes at stemme med Statens Interesse. Derimod har jeg meget imod § 2, der behandler et Thema, der i Grunden Intet har at gjøre med det Lovforslag, som Regjeringen i sin Tid indbragte, og jeg finder Forslagers § 2, dersom det ikke ganske bør udgaae, dog ialtsald at være af en saadan Bessaffenhed, at den høiligen trænger til en Omredaction, hvorfor jeg, hvis ikke nogen Anden af Thingets Medlemmer vil det, vil være betænkt paa at foreslaae en saadan Omredaction. Jeg kan naturligvis ikke her gaae dybt ind paa at omhandle Indholdet af § 2, men uidentvilt vil det være anstueligt for Enhver, at den er ligesaa utilfredsstillende, naar den taler om Bestemmelser, der til sig te en særlig Fordeel for Godsets Bønder, som med Hensyn til Slutningsforfristen, hvor der peremptorisk foreskrives, at der skal fastsættes saadanne Betingelser for Afhændelsen, at de tilsigtede Fordelte komme Bønderne tilgode. Jeg troer virkelig, at saaledes som Loven foreligger, vil denne Paragraph hindre Afhændelser, hindre Overgangen til Selveiendom, og, dersom man altsaa ikke vil det, maa man forandre denne Deel af Lovforslaget, forudsat, at man ikke vil staae en Streg over den.

**Stampe:** Jeg har, som den sidste ærede Taler, adskillige Betæneligheder med Hensyn til § 2 i det foreliggende Lovudkast. Denne Paragraph forekommer mig deels at være overflødig, deels at være umulig for Ministeriet at udføre, og deels, som ogsaa blev erindret af den sidste ærede Taler, at den vil modarbejde Lovens Hensigt, som er Udbredelse af Selveiendom. At den er overflødig, ligger deri, at der ialtsald i Crections-Patenterne findes Bestemmelser om, at der i Tilfælde af Eiendommens Salg skal vises Fæsterne paa Godset, forsaavidt de ere Kjøberne, en eller anden Begunstigelse, hvilket upaatvilelig bliver iagttaget af den høitærede Justitsminister ved Bevillingens Udstedelse. At den er umulig at udføre, ligger efter min Formening deri, at Paragraphen indeholder, at de samme Begunstigelser, som ere tilstaaede Fæsterne, skulle komme dem tilgode ogsaa ved Salget; men

det er i mange af disse Crectionspatenter, forsaavidt noget Saadant er bestemt, almindeligt af den Bessaffenhed, at det kun kan komme dem tilgode qva Fæstere. Naar jeg har sagt, at § 2 vil modarbejde Lovens Hensigt, da kan jeg henholde mig til de Ytringer, som den høitærede Justitsminister brugte ved Sagens Behandling i det andet Thing, hvor han nemlig udtalte, at, isald Loven udfom med denne § 2, vilde han have megen Betænelighed ved at udstede Bevillinger til Afhændelser af Bøndergodset paa de Lehn, i hvis Crections-Patenter der indeholdtes slige Bestemmelser. Det er derfor min principielle Mening, at § 2 i Lovudkastet bør gaae ud. Om der kan være Spørgsmaal om at modificere den, finder jeg tvivlsomt, og jeg troer, at, om man ogsaa modificerer den, saa vilde den alligevel blive overflødig; den vilde i alt Fald kun komme til at angaae 2 a 3 Godser. Jeg er i det Hele taget, som jeg allerede har tilladt mig tilforn at udtale, imod slige smaa Lovbestemmelser, som deelsviis ordne Sager, der hellere burde ordnes ved en heel giennemgribende Lov, og jeg skulde derfor ogsaa ved denne Leilighed, med denne Betænelighed for Die, have tilladt mig at stemme imod nærværende Lov i det Hele, isald der ikke var en anden Omstændighed, som jeg troer vil bevæge mig til, at stemme for den. Jeg troer, at det Lovforslag, der er fremkommet fra et Medlem af Rigsdagen, saasnart det er overgaaet i Rigsdagstidenden, maa ansees for at være overgivet til Offentligheden, og at det altsaa maa være tilladt en Rigsdagsmand at omtale det, skjøndt det endnu ikke har været til Discussion i Folkethinget, hvor det skal til Forhandling. Det er mig saaledes bekjendt, at der i det andet Thing er fremkommet et Lovforslag, som ikke kan bestaae med nærværende Lovforslag, som efter min Formening vil staae i absolut Modstrid dermed, som i een Retning indskrænker det, og i en anden Retning udvider, tildeels ophæver det. Det samme Lovforslag stiller efter min Formening Fæsterne paa et Lehnsgods over Lehnbesidderen med Hensyn til Dispositionen over Lehnets Substant. Jeg vilde derfor ansee det for meget utilraadeligt og uønsket, om det omtalte Lovforslag nogensinde skulde blive til