

stillet noget Endringsforslag til denne Behandling.

Jeg veed ikke, om Noget onsker Ordet med Hensyn til Spørgsmaalet om Loven i dens Heelhed.

Da Ingen forlangte Ordet, oplæste Formanden

Forslag til Lov

om

flere Domaineeiendommers Afhændelse,

saaledes som de enkelte Paragrapher vare vedtagne ved 2den Behandling, og som det findes indrykket i Anhanget til Rigsdagsstidenden Nr. 64 under Nr. LXXXII, hvorefter samme blev sat under Afstemning og eenstemmigt vedtaget med 39 Stemmer.

Formanden: Da der af Landsstinget er gjort Forandringer i det af det andet Thing vedtagne Forslag, vil dette Lovforslag nu være at tilbagevende til Folkethinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen er eneste Behandling efter Forretningsordenens § 18 af Forslag til Lov, indeholdende adskillige Bestemmelser om Jagten og Afløsning af Jagtretten*). Det af Folkethinget vedtagne og nu til Landsstinget tilbagevendte Forslag findes i Rigsdagsstidendens Anhang Nr. 50, og den af Udvalget afgivne Erklæring med Hensyn til dette Lovforslag i Anhang B Nr. 43 og 44. Der er til Lovforslaget ikke fremkommet andet Endringsforslag end det, som af Udvalgets Minoritet er stillet i Betænkningen, og som angaaer § 14, idet der er foreslaaet, at der i 6te Linie, mellem Ordene „Diemed—at“, indskydes Ordene „forfaavidt angaaer Bildgæs“, saaledes, at, naar det i § 14 hedder, at den Ret, som Forordningen af 20de Mai 1840 § 12 giver enhver Jordbruger til at dræbe visse skadelige Dyr og Fugle, udvides til ogsaa at gjælde Bildgæs, Skader, Spurve og Krager, hvor-

hos det skal være tilladt i dette Diemed at anvende Skydevaaben, er der af Minoriteten foreslaaet en Indskrænkning i denne sidste Tilfælde, saaledes at Skydevaaben kun maatte anvendes med Hensyn til Bildgæs. Dette Endringsforslag skal jeg nu først sætte under Behandling.

Ordføreren (Treschow): Det ærede Landssting vil have bemærket, at der i Forslaget til Lov, indeholdende adskillige Bestemmelser om Jagten og Afløsning af Jagtretten, saaledes som det er kommet fra Folkethinget, finder endeel ikke uvæsentlige Afvigelser og Forandringer Sted fra den Lov, som, vel under en anden Titel, medens den dog i Grunden er den samme, er behandlet tidligere i Landsstinget. Det Udvalg, som i Landsstinget har været nedsat til at afgive Betænkning over Loven i dens første Skikkelse, har det ogsaa været overdraget at afgive sin Erklæring over Forslaget, saaledes som det nu er kommet fra Folkethinget, og i denne Erklæring er der udhævet, hvilken Forskiel der finder Sted mellem disse forskjellige Lovforslag. Pluraliteten i Udvalget har antaget, at Lovforslaget, saaledes som det er kommet for Folkethinget, kunde uden Forandring antages; en Minoritet, som bestaaer af min ærede Nabo (Stampe) og mig, har vel tiltraadt denne Formening med Hensyn til næsten alle eller alle de Forandringer, som indeholdes med Undtagelse af en, som er den, hvorpaa den hoitagede Formand nu gjorde opmærksom. Det er umiskjendeligt, at der ved de Forandringer, som ere foretagne af Folkethinget, har fundet en Indskrænkning Sted i Jagtrettens Udøvelse fra Jagteierens Side, og at derimod en betydelig Udvidelse har fundet Sted med Hensyn til de Personer, som tidligere ikke vare jagtberettigede. Men, naaget dette kunde med Hensyn til at fremme Sagen have sin gavnlige Indflydelse, saa kunde man dog i denne Retning gaae for vidt, naar man ved denne Jagtlov aldeles vilde frigive Jagten, hvilket ikke skal være Lovens Hensigt, men hvilket enhver praktisk Kyndig vil erkjende, vil blive Tilfældet, hvis den § 14 vedblev usforandret i den Skikkelse, i hvilken den er kommen fra Folkethinget. Det ærede Landssting vil erindre, at Fred. 20 Mai 1840 § 12

*) De tidligere Behandlinger af denne Sag i Landsstinget findes i Landsstingstid. Nr. 14—17, Sp. 195—250 (1ste Behandling); Nr. 32—43, Sp. 478—664 (2den Behandling) og Nr. 49—55, Sp. 746—840 (3de Behandling.)