

naar Moderen endnu lever, og af 12 til 30 Rbd. aarlig, hvis begge Forældre ere afgaaede ved Døden. Understøttelsen til de efterladte Børn maa dog i Forbindelse med den Moderen selv tillagte Pension eller Understøttelse ikke i noget Tilfælde overstige Beløbet af den Pension eller Invalidforsørgelse, som har været tillagt Faderen eller kunde have tilkommet ham. blev vedtaget eenstemmigt med 30 Stemmer.

ad § 27.

3) Forslag af Udvalget:

At i anden Linie Ordene „efter Ansøgning“ udgaae som overflødige. blev vedtaget eenstemmigt med 30 Stemmer.

4) Forslag af Udvalget:

At i tredje Linie foran Ordet „dertil“ indskydes: „eller Værdighed“. blev vedtaget eenstemmigt med 30 Stemmer.

5) Udkastets § 27 med de vedtagne Forandringer:

Understøttelsen vedbliver i Reglen til Barnets fyldte 15de Aar, men kan, under særegne Forhold forlænges indtil det fyldte 18de Aar. Hvis Barnets Trang eller Værdighed dertil ophører, kan Understøttelsen forøvrigt formindskes eller aldeles inddrages selv forinden respective dets fyldte 15de eller 18de Aar. blev vedtaget eenstemmigt med 30 Stemmer:

**Formanden:** Vi gaae derefter over til det næste Affnit, det 5te, der omhandler overordentlig Forsørgelse for de fra Krigen hidrørende Invalider samt deres og de Faldnes Efterladte. Det omfatter §§ 28 og 29. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet?

**Ordføreren:** Vort Forslag til § 28 behøver ikke nogen videre Omtale. Den 28de § slutter, saaledes som det ærede Thing vil bemærke, med de Ord „saavel som deres og de Faldnes Efterladte“, og det var derpaa, jeg byggede en Bemærkning, jeg tillod mig ved at omtale § 25, nemlig, at, forsaavidt Enkerne angaaer, er her ikke nogen Indskrænkning af den Bestaaenhed, som findes i § 17 med Hensyn til Tiden, da Ægteskab er indgaaet, og

til den 28de og 29de § slutter sig den 30te, forsaavidt den omhandler det overordentlige Invalidesond. Jeg kan saaledes ikke falde i Tvivl, at Enker af Ægteskaber, der ere indgaaede senere end den Tid, da Bedkommende bleve invalide, ligeledes maae have Adgang til Understøttelse igjennem dette overordentlige Invalidesond. Vort Forslag til den 29de § troer jeg allerede at være tilstrækkeligt reiserdiggjort ved de Uttringer, som jeg ved Sagens første Behandling tillod mig om den Maade, hvorpaa Udvalget betragtede det overordentlige Invalidesond.

**Flensborg:** Maafee det dog maa være mig tilladt at yttre nogen Tvivl med Hensyn til Rigtigheden af den Fortolkning, den ærede Ordfører nylig fremsatte i Anledning af den sidste Deel af § 28. Naar det nemlig i § 17 gaaes kategorisk hedder: „udelukkede fra Pension eller Forsørgelse ere de Enker, hvis Ægteskab først er indgaaet, efterat deres Mand vare udtraadte af den militære Tjeneste, eller efterat de paadroge sig den Legemsbeskadigelse eller Svaghed, paa Grund af hvilken de maatte affediges af Tjenesten“, saa forekommer det mig, at det tydeligt deraf fremgaaer — idetmindste for mig — at den Enke, der er bleven gift, efterat hendes Mand havde paadraget sig den Legemsbeskadigelse eller Svaghed, paa Grund af hvilken han maatte affediges af Tjenesten, er udelukket fra Forsørgelse, og derunder forekommer det mig ogsaa, at den Forsørgelse maa være indbefattet, — idetmindste efter Ordene — som hun skulde have af det i Capitlet omtalte overordentlige Fond. Det er meget muligt, at det, som jeg saaledes troer er Meningen, ikke har været Meningen; men tydeligt forekommet mig dog ikke den Mening at fremgaae af Udkastet, som den ærede Ordfører har villet lægge deri. Det synes mig saaledes, at der havde været Grund til, naar man antog det for Meningen, at udtrykke det noget tydeligere. Det kan ialfald ikke afholde mig fra at ville prøve paa ved tredje Behandling at stille det Endringsforslag, som jeg i Mødet i Formiddags bebudede.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, skred man til Afstemning, der gav følgende Resultat: