

Rigsdagstidende

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 246

Anden Session.

89de Møde.

Onsdagen den 5te Marts.

(Fortfat).

Ordføreren (fortfat): Grundsætningen i Pensionens § 3 er analogisk bragt til Anvendelse i det første Capitel af det nu foreliggende Lovudkast paa de Personer, der ikke ere Embedsmænd, og ad den Bei, Pensionens loven anviser, ere vi komne til det, vi foreslaae det høitærede Thing, nemlig at, naar en Militair kommer til Skade udenfor Krigsforholdene, bliver han behandlet i Analogie af Pensionens lovgivningen ligesom en Embedsmænd, der kommer til Skade; altsaa ligesom Officerer, der komme til Skade, i dette Tilfælde efter den almindelige Pensionens lovs faae to Trediedele af deres Embedsindtægt i Pension, om de ogsaa have tjent i nok saa kort Tid, saaledes faae de af Underclasserne, der ere i saadanne Tilfælde, en Forsørgelse, som vi have foreslaaet at indrette efter Grundsætningen i Lovudkastets 1ste Capitel, og, for at besænde Bedkommende saa meget som muligt, have vi foreslaaet de høieste Sætsler efter § 4, anvendte paa den høiere Scala, nemlig at Forsørgelsen kan gaae respective indtil lige med Pension for 40 Aars Tjeneste og for 30 Aars Tjeneste. Derved troe vi i Sandhed, at der er vist en saadan Omsoerg for Underclasserne, der bestinde sig i dette Tilfælde, som man kun kan finde at være billig, og træffer det dog, at en Mand kan have grundet og billig Krav paa mere, maa han stræbe at faae en forøget Understøttelse ad den Bei, der staaer ham aaben, gennem en særskilt Lov. Det vil nu ligeledes være indlysende for Thingets Medlemmer, at man ikke kan forandre dette med Hensyn til Underclasserne, uden ogsaa at maatte gjøre Forslag med Hensyn til Over-

classerne; thi, skulde Invalidsforsørgelsen gives et saadant Omfang, at man blandede Krigsforhold og Forhold, der ikke ere Krigsforhold, sammen med Hensyn til Underclasserne, maatte man ligeledes foretage den samme Forandring med Hensyn til Overclasserne. Det er noget, Udvalget ikke har gjort i sine Forslag, idet man har meent, at det var urigtigt, at gjøre det, og der er heller ikke stillet Ændringsforslag til vore Forslag, saa at man maa følge os med Hensyn til Afstemningen over § 12, naar der ikke skal blive en haandgribelig Modsigelse med Lovudkastets § 15 med Hensyn til Overclasserne.

Formanden: Udvalget har tilbagetaget sit Ændringsforslag til den af det foreslaaede nye § 15 c. Det vil erindres, at dette Forslag var et Ændringsforslag, der var indkommet i Thinget senere, end Udvalgets øvrige Indstillingspunkter. Forslaget er nu taget tilbage ved det Subamendment, som senest er stillet af Udvalget. Jeg skal forhøre, om Nogen optager det nævnte Forslag? Forslaget er altsaa bortfaldet og kommer ikke under Afstemning.

Krigsministeren: Med Hensyn til de af Udvalget i § 12 foreslaaede nærmere Betegnelser af de Invalider, der skulle henføres til første og anden Afdeling, da er det mig bekendt, at disse af Udvalget foreslaaede Bestemmelser stemme mere med hvad der ved Sagens Behandling ifjor blev vedtaget i det andet Thing, og, da det er nødvendigt, at der om slike Spørgsmaal hersker Enighed i Ansøuelserne, saa acquiescerer jeg for mit Bedkommende ved disse Forandringer af det oprindelige Lovudkast. Et Hovedpunkt er den Forskiel, som Udvalget gjør imellem de Militaire af Underclasserne, der ere komne til Skade i Fredstid, og dem, der ere komne til Skade i Krigstid. Hovedvanskeligheden derved