

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 242.

Anden Session.

88de Møde.

Tirsdagen den 4de Marts.  
(Fortsat).

**Kierkegaard** (fortsat): Den høit-  
ærede Ordfører har dernæst ligeledes meent,  
at, hvad jeg fornemmeligt gif ud paa  
ved mit Forslag at bevirke, det var, at Præs-  
terne skulde have en Berettigelse til efter deres  
subjective Dnske, medens man ikke engang havde  
Regler for, hvilke bestemte Tilfælde dette angik,  
at udelukke Folk fra kirkelig Bielse. Men jeg  
maa i denne Henseende bemærke, at mit For-  
slag netop gaaer ud paa noget lige Modsat;  
det gaaer ud paa, at, naar en saadan Præsts  
subjective Dnske kommer i Veien, kan man  
gaae udenom og lade reent være at bryde sig  
om ham. Det forekommer mig derfor, at den  
Lighed mellem Paven og mig eller en af de  
Præster, som vilde benytte sig af en saadan Ret,  
som mit Forslag tilsigter, hvilken den ærede Ord-  
fører finder at være tilstede, ikke er ret træffende, og  
idetmindste er det mig ubekjendt, at der fra  
noget papistisk Standpunkt nogenstunde er gjort  
et Forslag, som gaaer ud paa, at Bedkom-  
mende kan med god Samvittighed, blivende i  
den catholske Kirke, — som jeg mener, bli-  
vende i Folkekirken, — gaae udenom den kir-  
kelige Bielse, naar Præsten vægrer sig af reli-  
giøse Grunde ved at vie dem, og saaledes  
skaffe sig Bielsen paa anden Maade. Bistnok  
efter hvad den ærede Ordfører videre vilde  
gjøre gjældende, kan et saaledes fra een Præst  
bortviist Egtepar, ifølge mit Forslag ikke faae  
den kirkelige Bielse undtagen af en anden  
Præst, — det er ganske rigtigt; men det er  
en Egenkab ved al Frihed, og altsaa ogsaa  
ved Religionsfrihed, at, naar et Menneske  
strækker sin Frihed saa vidt, at han vil tvinge  
en Anden til at opgive sin, saa kan en saa-

dan Fordring ikke mere erkjendes grundet i  
Trang til Frihed, men i Lyst til Tyranni.  
„Præsten maa vilde det eller ikke, saa vil jeg  
gifte mig“, — taler Nogen saaledes, saa svar-  
er jeg: tilvisse, det er netop det, mit Forslag  
gaaer ud paa. Siger han saa fremdeles: „Ja,  
men jeg vil vies“, og det af en Præst i Folke-  
kirken“, saa svarer jeg atter: Ogsaa det gaaer  
mit Forslag ud paa; der er jo 999 Præster  
foruden dit Sogns; du kan gaae til hvilken  
det skal være. Men siger han saa: „Ja, men  
min Frihed kræver, at jeg netop vil vies af  
denne ene bestemte Mand, han maa nu vilde  
vie mig eller ikke“, saa troer jeg næppe, at  
det ærede Thing vil paastaae, at det er en  
Friheds-Fordring, som fortjener at understøttes.  
— Den meget ærede Ordfører bemærkede lige-  
ledes, at jeg derved vilde komme ind paa et  
Gebeet, hvor jeg let kunde komme til at ligne  
Papisterne dert, at de udelukke Folk fra Nad-  
veren. Men dette Gebeet er jeg ikke bange  
for at komme ind paa, thi det vil den ærede  
Ordfører erindre, at dette Gebeet staaer jeg  
paa efter dansk Lov og Kirkens Ritual, hvor-  
efter det ikke blot er Præstens Ret, men hans  
Pligt her i Landet i visse Tilfælde at ude-  
lukke Folk fra Nadveren. Disse Tilfælde ere  
nu ved den senere Lovgivning blevne saa for-  
færdeligt indskrænkede, at de næsten aldrig fore-  
komme. Men jeg paastaar, og jeg veed hvad  
jeg siger, at det netop efter de bestaaende Love  
er Præstens Ret og Pligt at udelukke visse  
Personer i bestemte Tilfælde fra Nadveren;  
og her kan altsaa ikke være Tale om, at jeg  
skulde søge Gjenvæie til at faae slikt Papistert  
indført her i Landet; thi, hvis det er Papi-  
steri, da er det grundigt blevet befæstet i den  
danske Folkekirke, og er kommet til os i den  
fra Statskirken af. — Ligeledes har den me-  
get ærede Ordfører, — med Hensyn til hvad