

om Landstthinget skulde undlade at gjøre nogen Forandring i Lovforslaget, som kunde have til Følge, at Forslaget igjen maatte komme tilbage til Landstthinget fra det andet Thing, efterat det var overgaaet til dette.

Jeg skal dernæst opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 12:

- 1) Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Bommene i Fyen; og
- 2) Første Behandling af Forslag til Lov om Ægteffabs Indgaaelse udenfor de anerkjendte Troessamfund eller imellem Medlemmer af forskjellige Troessamfund m. v.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{1}{2}$.

88de Møde.

Lirsbagen den 4de Marts.

Protokollen for förrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg har modtaget Udvalgets Betænkning i Sagen angaaende Befordringsvæsenet i Kjøbenhavn; jeg haaber, den skal blive omdeelt i Løbet af Mødet. — Fremdeles har jeg modtaget Betænkning fra Fællesudvalget i Sagen angaaende Toldvæsenets Lønning, hvilken Betænkning jeg mener ligeledes vil kunne blive omdeelt i Løbet af Mødet.

Den første Sag paa Dagsordenen er Sagen betræffende Forslag til Lov om Nedlæggelse af Bommene i Fyen. Det er til tredie Behandling, denne Sag foretages. Der er intet Ændringsforslag fremkommet.

De tidligere Behandlinger af denne Sag i Landstthinget findes i Landstthingstidenden Nr. 231—232, Sp. 3653—3673 (1ste Behandl.), og Nr. 236—237, Sp. 3732—3752 (2den Behandl.).

Da Ingen begjerede Ordet, oplæste Formanden Loven, saaledes som Forslaget til den findes i Anhang Nr. 77 under CXVII, hvorefter den ved den foretagne Afstemning vedtoges med 26 Stemmer mod 2.

Formanden: Loven skal derefter blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen er For-

slag til Lov om Ægteffabs Indgaaelse udenfor de anerkjendte Troessamfund eller mellem Medlemmer af forskjellige Troessamfund m. v. Det er til første Behandling, Sagen foretages. Udvalgets Betænkning har i sin Tid været omdeelt; den findes i Anhang B, Nr. 42 og 43, under III; Forslaget findes i Anhang Nr. 67 under Nr. LXXXIX.

Ordføreren (Orsted) gjorde opmærksom paa nogle Trykfeil i Udvalgets Betænkning (see Anhang B Nr. 52, under Rettelser), og bemærkede derefter Følgende: Af den forelagte Betænkning vil det ærede Thing have erfaret, at det ikke er nogen sælles Mening i Udvalget, for hvilken jeg kan være Talsmand, men at det har deelt sig i tre forskjellige Dele. Den ærede 2den Landstthingsmand for første Kred (Treschow) har med mig været enig i at fraraade Loven i det Hele, deels fordi den Gjensstand og de Bestemmelser, den derom giver, ere saa indgribende i Folketjens Væsen saavel som i de øvrige her i Landet bestaaende Religionsfamfunds retslige Tilstand, at Sagen ikke paa en tilfredsstillende Maade kan behandles uden i Forbindelse med den Ordning deels af Folketjens Forfatning, deels af de øvrige her i Landet bestaaende afvigende Religionsfamfunds Forhold, som er bebudet i Grundloven, deels ogsaa paa Grund af adskillige særlige Indvendinger, som ere fremsatte i Betænkningen. Jeg skal ikke for Diebliffet i det Mindste indlade mig paa nogen positiv Begrundelse af den Mening, jeg deler med den ærede Landstthingsmand, som jeg nylig nævnte, men kun bemærke, at det ene af de tre øvrige Medlemmer af Udvalget, nemlig første Landstthingsmand for 3die Kred (Kierkegaard) er aldeles enig med de 2 førstnævnte i, at finde Lovudkastet, saaledes som det er, utilraadeligt, ja han udtaler sig endogsaa skarperere derimod end den Fraction, hvortil jeg hører; men han finder det dog paa Grund af Omstændighederne betænkligt, at lade den ligge, skjønt han finder det endnu betænkligere at antage den, som den er, og har i denne Henseende derfor gjort adskillige Ændringsforslag. De 2 øvrige Medlemmer have derimod ligesom tiltraadt Udkastet, saaledes som det er kommet fra Folkethinget.