

givning eller ifølge ældre Privilegier tilkommer det nogen bestemt Ret til at fordre, at de Afgiftsbegunstigelse, det hidtil har nydt, skulde vedblive for det, naar Andre blive satte paa andre Vilkaar, og man ikke har fundet tilstrækkelig Grund i de hidtil bestaaende Forhold til at udvide den betydelige Begunstigelse, bemeldte Compagni har været i Besiddelse af, til de private Svassurancer, navnlig fordi det i finantiel Henseende vil gjøre en ikke ubetydelig Forffjel — hvilket i Motiverne vil findes oplyst, at det ingenlunde er nogen ubetydelig Sum, der ventes indbunden ved at fordre Afgift af alle Svassurancer efter en billig og passende beregnet Tært, — har Regjeringen troet, at burde blive staaende ved denne Tært, og derfor er dette Lovforslag, saaledes som det foreligger, af Hans Majestæt befaleet, at skulle meddeles Rigsdagen til Forhandling.

Formanden: Det vil i et senere Møde blive at afgjøre, hvorledes denne Sag vil blive at fremme.

Treschow: Jeg maa andrage paa, at der nedsættes et Udvalg i denne Sag.

Formanden: Derom er der for Diebliffet ikke Spørgsmaal.

Den følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen angaaende Forslag til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Meddelelse af Bevillinger til at afhænde Bøndergods, der henhører til Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss. Det er til indledende Behandling, denne Sag foretages; Spørgsmaalet er altsaa, hvorledes den bliver at fremme. Jeg veed ikke, om Nogen i saa Henseende vil fremkomme med Forslag enten til, at den umiddelbart gaaer over til 1ste Behandling, eller til, at der skal nedsættes et Udvalg.

Dreier: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at den gaaer umiddelbart til 1ste Behandling.

Blechingberg: Den 2den Paragraph i Lovforslaget kan visnok give Anledning til Tvivl, baade om hvorvidt den skal bibeholdes, og om hvorledes den i alt Fald skal affattes, i hvilken Henseende jeg anseer den meget ufuldkommen. Imidlertid troer jeg dog ikke, at det behøves at nedsætte et Udvalg, men at man vel uden det vil kunne foreslaae en forandret Redaction, forsaavidt man dertil finder Anledning.

Orsted: Jeg for min Deel vil finde det rettest at nedsætte et Udvalg, fornemmelig fordi man vel kan behøve nøagtigere Kundskab om de Crectionsbrevs Indhold, hvorom der er Spørgsmaal. Men, skulde der imidlertid ikke være nogen Anden, der ytrer sig derfor, skal jeg for min Deel ikke forlange det sat under Afstemning.

Formanden: Ja, hvis intet Forslag gjøres til, at der nedsættes et Udvalg i Sagen, antager jeg det for Thingets Mening, at den gaaer umiddelbart til første Behandling (Ja h).

Den derpaa følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen angaaende Forslag til Lov om flere Domaine- Eiendommers Afhændelse. Det er til anden Behandling, Sagen foretages *). Foruden de af Udvalget oprindelig i dets Betænkning gjorte Uændringsforslag, er der fra dette fremkommet et Uændringsforslag, og fremdeles et Uændringsforslag af tvende Medlemmer, nemlig den 2den Landstingsmand for 7de Valgkreds (Nyholm) og et andet Medlem. Jeg mener, at samtlige tre Paragrapher, hvoraf Lovforslaget bestaaer, rigtigst tages under Forhandling under Cet, da de enkelte Paragrapher staae i saa nøie Forbindelse med hinanden.

*) Første Behandling af denne Sag findes i Landstingstidenden Nr. 232—233, Sp. 3673—3678.