

cip i denne Sag, at enkelte Districter i et Amt kunne unddrage sig for at deeltage i Udgifter, hvis directe Nytte for disse Districter ikke klart fremtræder, vil det afstedkomme Reclamationer i disse Retninger. Det er mig saaledes bekendt netop fra det District, hvori jeg lever, at der fra en D under samme er indkommet til Amtsraadet et Andragende om, at bemeldte D i Fremtiden maatte fritages for at deeltage i Udgifterne til Vedligeholdelsen af de mindre Landeveie, og lignende Andragender ville vistnok ikke ubelive. Jeg kan heller ikke undlade at udtale, at jeg troer, at det maaskee kunde blive til Tab for disse mindre Districter, at der i saa Henseende blev gjort Undtagelser med Hensyn til dem; thi det vilde uden tvivl forvolde, at, naar der blev Spørgsmaal om en Udgift, som udelukkende var til Nytte for disse mindre Districter, at da de større Districter maaskee ogsaa vilde søle sig mindre tilbøielige til at deeltage i denne Udgift. Jeg troer ogsaa, at den Omstændighed, at stige mindre Districter er en D, eller ogsaa hange sammen med det øvrige større District, ikke bør have nogen Indflydelse paa Afgjørelsen af Sagen, som det her vil faae; thi det vil uden Tvivl i mange andre Tilfælde kunne fremtræde ligesaa klart, at et enkelt større District af en Provinds ikke har Nytte af en Foranstaltning, som det vilde kunne fremtræde med Hensyn til de mindre. Jeg maa ligeledes erklære mig enig med den høitærede Indenrigsminister i, at den Omstændighed, at det maaskee kunde synes, at den Foranstaltning, om hvilken der her er Spørgsmaal, var en Undtagelse fra den almindelige Lov, neppe tør kunne komme i Betragtning. Naar der er Spørgsmaal om en Udgifts Udredelse af Amtsrepartitionsfonden, saa vilde de Beboere af Amtet, der skulle bidrage til Amtsrepartitionsfonden, i Almindelighed ikke undersøge, enten det er en Foranstaltning, der er begrundet i den almindelige Lov, eller den fremtræder som en Undtagelse. Jeg troer, at man kan sige, at hele Fyens Stift hidtil har havt Gavn af Bommene; thi Indtagterne af Bommene ere jo indflydte i den almindelige Veikasse og paa Grund af, at den almindelige Veikasse har havt denne Indtægt, ere jo Udgifterne til Hovedlandeveiene

blevne saa meget mindre. I den Hensigt nu at skaffe denne Indtægt tilveie, har Den Fyen været nødsaget til at have Uleilighed af disse Bomme. Altsaa finder jeg det nu billigt, at de andre Districter, der høre til Fyens Stift, ogsaa bidrage til, at det egentlige Fyen kan blive fri for denne Uleilighed i Fremtiden, og de Penge, der blive betalte af disse mindre Districter, komme jo dem selv tilgode i Fremtiden, eftersom de ville indflyde i den almindelige Veikasse, og derefter bidrage til, at Udgifterne til Hovedlandeveiene blive mindre end hidtil.

Orsted: Den høitærede Indenrigsminister har meent, at den omhandlede Lov ikke skal betragtes som en Undtagelse fra den almindelige Lov, men som en Anticipation af en tilkommende Lov. Jeg er vel af den Mening, at det vilde være det rigtigste Princip, at de Bomme, som ikke indbringe Noget, overalt i hele Landet blive nedlagte, og at derimod den egentlige Hartfornsafgift blev forholdsmæssigt forøget. Men det er jo ikke skeet endnu; vi kunne jo kun bedømme Sagen med Hensyn til den hidtil gjældende Lovgivning, og skøndt det er min individuelle Mening, som jeg ogsaa har ytret, at det var den bedste Maade at komme af med de nærværende Bomme paa, som mere ere til Besvær end til Indtægt, saa er jeg dog i megen Uvisshed om, hvorvidt det, hvis Sagen blev gjort til Gjenstand for en ny Lov, virkelig vilde blive Resultatet. Da en saadan forøget Hartfornsligning i Aaret 1842 blev foreslaet ved et Lovudkast, fandt det ikke Stændernes Bifald, og det er altsaa uvist, hvorvidt det nu vilde finde Bifald eller ikke.

Naar den høitærede Indenrigsminister vil mene, at Stænderne i 1836, da de androge paa, at Bommene i Fyen maatte nedlægges og Udgifterne lignedes paa „Fyen“, skulde ved Udtrykket „Fyen“ have forstaaet hele Fyens Stift, saa troer jeg ikke man kan antage dette. Der var ikke brugt Udtrykket „Provindsen Fyen“, men kun Ordet „Fyen“, og det indbefatter aldrig i Lovsproget det hele Stift. Jeg vil tilstaae, at det vel i Almindelighed indbefatter adskillige Smaaver under sig; men derimod bliver, saaledes som ogsaa In-