

fassen ikke skal lide Skade, men Communerne skulle udrede et passende Vederlag, saa bør denne Udgift udredes af Communerne, saaledes som de ere organiserede, det vil sige Amtene med hele Hartkornet.

Jeg troer heller ikke, at man tør lade det være ude af Sigte, naar man her fornemmelig vil gjøre Billigheden gjældende, at det er en overmaade ringe Dpoffrelse, naar vi tage Hensyn til den store Formuenhed, som netop hersker paa de paagjældende Steder. Den Localitet, hvorom der egentlig væsentligst kunde være Spørgsmaal, er netop Langeland; det er med Hensyn til Langeland, at man maaskee kunde finde nogen Tvivl i Sagen. Med Hensyn til de mindre Der kan jeg virkelig ikke finde det efter alle sædvanlige Regler. Langeland kaldes derimod i enkelte Tilfælde et Land, en Provinds for sig, skjøndt den ikke er organiseret som nogen saadan. Men, at man nu lægger 3  $\text{p.}$  pr. Tde. Hartkorn paa i Langeland, troer jeg ikke er Noget, som Landets Beboere med Rette ville kunne finde særdeles trykkende, naar der sees hen til, at der ikke er nogen Deel af hele Landet, der har en saadan Formue, der har saadanne Resourcer, som netop Langeland, saa at, naar man vil fremhæve Billighedshensynet i Forhold til Langeland, maatte man snarere gjøre det, hvis det var en meget trængende Egn. Men, fra hvilken Side man betragter Forholdet, enten man tager Hensyn til Bantaxationen eller til Folkemængden, eller hvorledes man end undersøger Landets naturlige Forhold og dets Resourcer, vil man strax erkjende, at man har at gjøre med den Deel af Danmark, som næsten staaer høiest, hvad Velstand angaaer, saa at der ikke kan være Tale om, at det er noget Byrdefuldt for Landet at hve de Bidrag, det skylder til Amtet, naar Amtene i det Hele skulle overtage denne forøgede Udgift. At det nærværende Forhold har medført Ubilligheder, er ganske vist; thi man seer, at den væsentligste Deel af de Indtagter, hvorom der spørges, er kommen fra en enkelt Bom i Nærheden af Odense, hvor det altsaa har vist sig, at det er de Beboere, som særligt søge til Odense, der bære denne Udgift, uagtet de for en stor Deel ikke passere hele Strækningen af Hoved-

landeveien igjennem Fyen; thi da vilde Indtagten ogsaa indkomme ved de andre Bomme; men det er netop paa et særdeles indbringende Sted i Odense Dypland, at man har anbragt denne Bom, som affaster den væsentligste Indtagt, og det er virkelig — hvis det forholder sig saaledes, som det opgives, at denne Bom ikke altid har befundet sig paa dette Sted, men netop senere er flyttet derhen, — upaatvileligt en særdeles stor Ubillighed, som der kan være al Anledning til at hæve. Hvad enten man saaledes seer hen til det ældre Forhold, der skal ophæves, eller til det nye Forhold, der skal indføres, er Lovudkastet vistnok bedre begrundet end Vædringsforslaget. Iøvrigt maa jeg bemærke, at, skjøndt det jo vistnok kan gøres, vil det virkelig føre til en vis Uvisshed, naar man siger, at Udgiften skal lignedes paa Fyen, og det derved er forudsat, som det ogsaa hedder, at det skal være paa selve Fyen, saa at det er affaaret at tage de mindre Der med, da der virkelig er Forhold, hvor det ikke er let at afgjøre, om det er en D eller ikke. Saaledes er dette Tilfældet med Ebels, der vistnok er en D, men hvor Bandet er saa grundet, at man idelig kan fjøre derover, hvorimod man til andre Tider kun kan passere Veien ved at seile. Saaledes er der flere andre Smaaøer og Holme, som, naar man vil tage det strengt, ere Der; men der er ikke nogen rejsfærdiggjørende Grund, hvorfor disse Smaaøer ikke skulde bidrage til de Udgifter, som hvile paa Amtet, ganske saaledes som det tilstødende faste Land, der ligesaalidt vil have noget direkte Gavn af Bommene's Ophævelse, som de; thi der er en meget stor Deel af Dyplandet i Fyen, som vil kunne søge de Kjøbstæder, som de pleie at komme til, uden at komme til at passere Bommene.

**Stampe:** Hvad jeg kunde ønske at udtale, er allerede tildeels udtalt af den høitærede Indenrigsminister. Jeg finder det for mit Bedkommende ogsaa meget betænkeligt at gaae ind paa de Vædringsforslag, som af en høitæret Landstingsmand (Orsted) ere stillede til denne Sag. Jeg finder det betænkeligt at gaae ind paa det Princip, som udtales i disse Vædringsforslag, og jeg anseer det for høist rimeligt, at, naar man vil antage det Prin-