

medmindre Fordelen ved at den bortsolgtes til at hugges om, blev meget betydelig. Jeg veed ikke, hvad Hensyn Finansministeren i sin Tid vil tage til denne Udtalelse af Udvalget, da der ingen bestemt Indstilling er gjort derom; men jeg skulde meget ønske, at der skete en bestemt Indstilling om, at en saadan Skov, som ligger i en aldeles træløs og bar Egn og, som der i Motiverne er omtalt, noget over 2 Mile fra den nærmeste Skov, blev beholdt og conserveret som Fredskov. Jeg synes, at det er meget haardt mod Egns Beboere, om man vil fra Statens Side, for at erholde, hvad man maa erkende for et ubetydeligt Beløb, hugge Skoven omfuld og forvandle den til Agerland. Det stiller sig ikke klart for mig, om det er aldeles correct, naar der i Regjeringens Motiver til Udkastet staar bestemt udtalt, at det aldeles ingen Forffjel kan gjøre i klimatiske Henseende. Da jeg selv er fra en Egn, der har lidt overordentligt meget ved en uforvarlig Behandling af Skovene, ved Skovenes Udæggelse, troer jeg paa det Bestemteste at burde udtale, at en saadan Skovs Omhugning endogsaa her i Sjælland, hvor man vel maa indrømme, at Klimaet i det Hele er lidt mildere end i det nordlige Jylland, maa have en meget skadelig Indflydelse paa hele Agerkulturen der i Nærheden. Jeg kan derfor ikke Andet, end paa det Bestemteste at maatte urgere paa, at denne Skov bliver solgt som Fredskov. Jeg maa ved samme Leilighed, med Hensyn til, at Udvalget har foreslaaet, at Eskebjergh Skov paa Falster skulde sælges, og har gjort det udrykkeligt til en Beringelse, at denne Skov, der ifølge Motiverne har en lignende Størrelse, nemlig 51 Tdr. Land, skulde

opbydes som Fredskov, tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at, dersom man ikke fra Rigsdagens Side siktrer sig i denne Henseende, har man ingen Garantie for, at det bliver opfyldt, saameget mindre som den lille Madestov baade ifølge Regjeringens og Udvalgets Forslag er bestemt til at skulle hugges omfuld. Det synes mig derfor, at det er nødvendigt, at der ogsaa derved optages en Bestemmelse om, at denne Skov ligesom den nævnte Ledstestov kun bliver bortsolgt som Fredskov.

Finansministeren: Det synes, som den ærede Taler, der senest havde Ordet ikke har lagt noksom Mærke til, at Ledstestov, hvorom her er Tale, kun er en Plantage, og, skjøndt den ligger i en skovløs Egn, dog alligevel ikke er saa langt fjernet fra andre Skove, at det skulde kunne have nogen klimatiske Indflydelse, om denne Plantage conserveredes eller ikke. Der kan vistnok være forskellige Meninge om, hvorvidt nogen Plantage eller Skov bør omhugges eller ikke; men saalange det er en gjældende Bestemmelse her i Danmark, at der kan gives Tilladelse til at omhugge enkelte Skove mod at der fredes andre Skovstrækninger, saaledes som i Motiverne bemærket, saa længe synes mig ikke, at der er Grund for Staten med Hensyn til Plantager og Skove at stille sig paa et andet Standpunkt, end enhver anden fornuftig Eier vilde gjøre, nemlig, at, naar der ikke ere særegne klimatiske eller national-øconomiske Grunde for at bevare et Stykke Skov, sælger man det paa den Maade, som er den fordeeligste, enten til Omhugning eller som Fredskov.