

derfor troer jeg dog ikke, at denne Betragtning kan være tilstrækkelig til at afholde fra at gaae ind paa dette Lovforslag, som nu foreligger. Hvis det var Tilfældet, at alle Hovedlandeene vare i alle Provindsler, i alle Dele af Landet behandlede eens, og at altsaa en Undtagelse for en enkelt Deel vilde være et Brud paa den almindelige hidtilgjældende Regel, saa vilde jeg have kunnet finde Betænkelse ved at gaae ind paa dette saakaldte lille Forslag. Men, da en saadan eensartet Behandling hidtil ikke har fundet Sted, men f. Ex. hele Jylland og Laaland og Falster have været og i dette Dieblif ere frie for Bomme, og disse nu kun bestaae i Sjælland og paa Fyen, og da i ethvert Tilfælde den Betragtning, som kunde lede til at bibeholde Bommene, ikke heller er eens for disse to Landsdele, da der dog vistnok kan være en betydelig Deel mere, der taler for at bibeholde idetmindste nogle af Bommene paa Sjælland end i Fyen, saa troer jeg, at man meget vel kan gaae ind paa at hæve dem i den sidstnævnte Landsdeel. Det er ialfsald et Skridt til den Tilstand, som jeg ikke kan andet end ansee for den bedste, nemlig at alle Bomme forsvinde, og som Følgederaf er det consequent, at jeg udtaler mig for og stemmer for det Forslag, som foreligger. Jeg tillader mig udtrykkeligt at sige: som det foreligger, da ogsaa jeg er af den Mening, at der ikke er tilstrækkelig Grund til, naar man forøvrigt vil gaae ind paa Lovforslaget, at gjøre nogen Undtagelse med Hensyn til de Der, som ligge udenfor det egentlige Fyen.

Da Ingen videre ønskede at yttrede sig, gik man over til Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, hvilken vedtoges med 37 Stemmer imod 4.

**Formanden:** De Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens 2den Behandling, maa jeg bede afgivne til mig inden imorgen Aften.

Den følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen, som angaaer „Forslag til Lov om flere Domaineeiendommers Afhændelse“, det er til 1ste Behandling, Sagen foretages. Udvalgets Betænkning er i sin Tid bleven omdeelt og findes i A nhang B Nr. 39 under Nr.

**XLIX.** Jeg veed ikke om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

**Ordføreren (Munsgaard):** Jeg skal foreløbigen tillade mig at bemærke, at der i den trykte Betænkning er indløbet et temmelig betydeligt Antal Trykfeil. De ere imidlertid af mindre Vigtighed, dog med Undtagelse af 2, som jeg skal tillade mig at nævne, det er nemlig Pag. 575, hvor der i Nr. 3 og 4 i første Linie staaer „overdrages“ istedetfor, at der skal staae „overdragne“, og S. 577 i 2det Passus, hvor der i 3die Linie franedes staaer „hvorved“ istedetfor „hvorimod“. Hvad Sagen i sig selv angaaer, har jeg ved dens første Behandling ikke meget at sige om Principet i denne Lov. At man nemlig bør see at afhænde dem af Statens Eiendomme, hvorfor man kan faae en antagelig Priis, troer jeg, at vi alle ere enige i. Hvad de specielle Spørgsmaal angaaer, som her foreligge om disse Eiendomme, saa er der kun to Bemærkninger, som Udvalget har fundet Anledning til at gjøre, idet det nemlig har foreslaaet paa den ene Side, at en af de Domainier, som var foreslaaet at skulle afhændes i næste Finantsaar, nemlig Silkeborgs Hovedbygning, med det Statskassen tilhørende Tilliggende af Udbygninger, Jorder og Vandkraft maatte udgaae, og paa den anden Side, at en Skov paa Falster, som hedder Ellebjerg, maatte tilkomme blandt dem, der maatte forsøges bortsolgte. Til begge disse Udvalgets Forslag ere Motiverne behørigt udviklede i Betænkningen, og jeg skal derfor ikke opholde Thinget med at gjentage, hvad der er anført. Det er, hvad jeg for Tiden har at bemærke.

**Ryholm:** Maafee jeg maatte tillade mig at afstjæfe en lille Erklæring? Der er blandt de forskjellige Eiendomme, der ere foreslaaede at skulle sælges, omtalt en Plantage, der hedder Ledøie. Der er i Motiverne til det Lovudkast, der er forelagt af Regjeringen, omtalt, at denne Skov, der udgjør 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Td. Land, skulde alternativt opbydes saaledes, at man enten kunde hugge den om og omdanne den til Agerland, eller conservere den som Fredsskov. Det ærede Udvalg har meent, at man burde foretrække det sidste Alternativ, nemlig, at den burde bortselges som Fredsskov,