

Sted paa de 5 Medlemmer, som af det andet Thing skulde vælges i denne Sag, har været, at følgende Medlemmer ere valgte: Oberst Tscherning, Redacteur Kée, Etatsraad David, Professor Fenger og Voldsbruger Ottesen. — Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 5 Medlemmer.

Udfaldet af den foretagne Stemmegivning var følgende. Der blev afgivet 41 Stemmesedler; paa een af disse var Navnet Bruun opført uden videre Betegnelse, men ansaaes dog, i Overensstemmelse med, hvad der tidligere var blevet antaget, for gyldigt, eftersom Formanden ikke kan vælges til Medlem af nogen Comitee. Den fordrede Pluralitet var altsaa 14. De fleste Stemmer fik Proprietair Frich 35, Fabrikeier Bruun 35, Justitsraad Tang 33, Etatsraad Drik 30 og Skibselarerer Kirk 30 Stemmer. Flere havde ikke opnaaet det til den fordrede Pluralitet nødvendige Stemmeantal, nemlig 14.

**Formanden:** Jeg skal anmode den ærede 3die Landstingsmand for 10de Kreds (Frich), der er den ældste af de to Herrer, som have faaet de fleste Stemmer, om at ville sætte sig i Forbindelse med det Medlem, der i Folkestinget har faaet de fleste Stemmer, nemlig Oberst Tscherning, for at Fællesudvalget kan begynde sit Arbejde.

**Formanden:** Den næste Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Forslag til Lov om Benyttelsen af de ifølge Krigsstatsloven af 27de Januar 1851 § 11 udstedte Creditbeviser. Det er til 3die Behandling\*), denne Sag foretages. Der er ikke stillet noget Ændringsforslag til denne Behandling.

Jeg veed ikke, om Nogen ønsker at yttre sig angaaende Forslaget i dets Heelhed?

Da Ingen forlangte Ordet, skred man til Afstemning, hvorved Loven, saalydende som Forslaget, der findes indrykket i Anhanget til Rigsdagstidenden Nr. 68 under Nr. CX, blev eenstemmig vedtagen med 35 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal derefter tilstille Statsraadet den saaledes vedtagne Lov.

Den derefter følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Forslag til Lov om Rystpolitiet. Det er til 2den Behandling, denne Sag foretages. Ændringsforslag have været omdeelte paa De Herrer's Bladser i behørig Tid. De stillede Ændringsforslag vare saalydende:

ad § 1.

Forslag af Stampe: At denne Paragraph udgaaer.

ad § 2.

Forslag af Stampe: At Ordet „hyderligere“ udgaaer.

**Stampe:** Jeg troer at turde antage, endskjøndt det maaskee ikke er Tilfældet, at adskillige af det høitærede Things Medlemmer ikke have nogen fast begrundet Mening om, hvorfor netop de 3 Rystpolitidistricter, som omtales i § 1 af det foreliggende Lovforslag, skulle ophæves, og ikke andre Rystpolitidistricter. Jeg formin Bart har ikke nogen begrundet Mening herom. Jeg troer at turde antage uden nogen Indiscretion, at de af det høitærede Things Medlemmer, som agte at stemme for § 1, ville begrunde denne Afstemning paa den høitærede Justitsministers Autoritet eller maaskee paa den Omstændighed, at § 1 er i det andet Thing udgaaet af en Forhandling mellem det Udvalg, som der i denne Sag var nedsat, og den høitærede Justitsminister. I fald det forholder sig saaledes, saa forekommer det mig, at der ikke er den allermindeste Betænkelighed ved at overlade denne Sags Ordning i det Hele til den administrative Magt eller til Justitsministeriet, istedetfor at dele Ordningen mellem den lovgivende Magt og den administrative Magt. I fald da Justitsministeriet fremdeles finder, at de 3 Rystpolitidistricter, som omhandles i § 1 af det foreliggende Lovforslag, bør ophæves, saa staaer det i hans Magt at ophæve dem; men det er ogsaa muligt, at Justitsministeriet kunde komme til den Anskuelse, at maaskee et af disse Rystpolitidistricter burde vedligeholdes, og derimod et andet Rystpolitidistrict ophæves, f. Ex. det, som findes i Præstø Amt. Det er jo ogsaa muligt, at Justitsmi-

\*) De tidligere Behandlinger af denne Sag findes i Landstingstid. Nr. 229, Spalte 3614—3616 (1ste Behand.) og Spalte 3621—3622 (2den Behand.).