

det forekommer mig, at Enhver, der er i Fart, ogsaa maa være fraværende.

Besfely: Jeg skulde blot tillade mig den Bemærkning med Hensyn til, hvad der er anført af den høitærede Justitsminister, at der ikke skulde være nogen Forskjel imellem at være i Fart og at være fraværende i Fart, idet han meente, at, naar man var i Fart var man tillige fraværende, — at, naar et Skib ligger paa Rheden og har indtaget sin Ladning, er Skibet i Fart, men Mandskabet er derfor ikke fraværende. Det er just den store Banfælgelighed, der opstaaer med Hensyn til at sætte Grandfen for, naar en Reise er begyndt. Naar en Reise er begyndt, er Skibet i Fart, men deraf følger ingenlunde, at Mandskabet er fraværende.

Da Ingen mere begjerede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Udkastets § 2:

Forlobs udskrives de i Hovedrullen staaende Bærnepligtige af alle Aldersklasser, som udelblive fra Sessionen uden at være fraværende i Fart eller at have andet lovligt Forsald. Forhyring og Udmonstring fritager ikke for at møde til Udskrivning.

Fremdeles udskrives forlobs, uden Hensyn til Alderen, de, som frivilligen melde sig til Tjenesten og findes fuldkomment tjenstdygtige.

Det Mandskab, der ikke ved saadan forlobs Udskrivning erholdes, udskrives af Hovedrullens yngste Aldersklasser, saaledes at der under Udskrivningen medtages saamange Aldersklasser i hver Befarenhedsgrad, som behøves for at tilvejebringe det i § 1 nævnte Antal Søværnepligtige.

For det overflødende Antal, som saaledes maatte erholdes til Raadighed af hver Befarenhedsgrad over den i § 1 nævnte Grandse, bliver Udskrivningen atter ved Justitsministeriets Foranstaltning snarest muligt at have. Herved fritages de til den ældre Aldersklasse Henhørende fremfor dem, der høre til de yngre Aldersklasser, og blandt de til samme Aldersklasser Henhørende de, der have gjort fleest Togter; naar Flere i samme Aldersklasser have gjort lige mange Togter, gjør Lodtrækning Udslaget.

forkastedes eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst over til Forhandlingen af § 3.

Blechingberg: Foruden at § 3 maa ske mindre hører hjemme i en Lov som den nærværende, forekommer det mig, at den efter Indholdet af Placaten af 17de Januar 1849 er overflødig, idet der nemlig udtrykkeligt staaer i Placatens § 1, at den kun er gjældende, saalænge Krigsforholdene vedvare, saa at det ligger i Placaten, at Vedkommende, saasnart de særegne Grunde, som have fremkaldt den, ere ophørte, kunne ved Meddelelse til Sessjonen eller paa anden Maade, som maatte findes fornøden, sætte den ud af Kraft. Jeg skulde derfor være tilbøielig til at formene, at der ikke er nogen Grund til i denne Lov at optage denne § 3.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Udkastets § 3:

Placaten af 17de Januar 1849 ophæves. Forkastedes eenstemmigt med 30 Stemmer.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges derpaa eenstemmigt med 32 Stemmer.

Formanden: Vi gaae dernæst til over den sidste Sag paa Dagsordenen, Sagen angaaende „Udkast til Lov om Ophævelse af den 1736 oprettede geistlige og verdslige Enkekasse for Nørrejylland, og om Anvendelsen af dens Midler“. Det er til anden Behandling denne Sag foretages; der er i sin Tid omdeelt Uendlingsforslag dertil paa de Herrers Pladser. Da Uendlingsforslaget til § 1 vistnok er betinget af hvad der antages med Hensyn til Uendlingsforslaget til Paragrapherne 2, 3 og 4, troer jeg, det vil være det Rigtigste at sætte alle Paragrapherne tilligemed de dertil stillede Uendlingsforslag under Forhandling under Et. Det er vistnok ogsaa overeensstemmende med den høitærede Forslagsstillers Mening (Orsted: Ja!).

Første Behandling af denne Sag findes i Landstingstidende Nr. 203 Sp. 3198—3212.

De stillede Uendlingsforslag vare saalydende:

ad § 1.

Forslag af Orsted: At den sidste Deel